

۱۷ مارچ ۱۴۲۷ھ مطابق ماہ اپریل ۲۰۰۶ء عدد ۴

فہرست مضامین

۲۳۲-۲۳۳

ضیاء الدین اصلاحی

رات

مقالات

۲۵۸-۲۵۹

ہب اور فلسفہ: مطابقت اور نزاع
پروفیسر الطاف احمد اعظمی

لامہ ابن رشد کے حوالے سے

۲۷۴-۲۷۵

۱۲ ربیع الاول - حیات نبوی ﷺ
پروفیسر محمد یسین مظہر صدیقی

کا انقلاب آفریں مرحلہ

۲۹۳-۲۹۵

ضیاء الدین اصلاحی

سلام اور تعلیم نسواں

۳۰۳-۳۰۴

جناب وارث ریاضی صاحب

استدراک

۳۰۶-۳۰۷

ک، ص اصلاحی

اخبار عالیہ

وفیات

۳۱۹-۳۰۷

ڈاکٹر شمس بدایونی

شیر مردوں سے ہوا بیشہ تحقیق، تہی

(رشید حسن خاں کی یاد میں)

۳۲۰

ع-ص

مطبوعات جدیدہ

ای میل: shibli_academy@rediffmail.com

مجلس ادارت

۲- مولانا سید محمد رابع ندوی، لکھنؤ

سر نذیر احمد، علی گڑھ

۳- پروفیسر مختار الدین احمد، علی گڑھ

نا ابو محفوظ الکریم معصومی، کلکتہ

۵- ضیاء الدین اصلاحی (مرتب)

معارف کا زر تعاون

فی شمارہ ۱۲ روپے

وستان میں سالانہ ۱۲۰ روپے

ستان میں سالانہ ۳۰۰ روپے

ہوائی ڈاک پچیس پونڈ یا چالیس ڈاک

ممالک میں سالانہ

بحری ڈاک نو پونڈ یا چودہ ڈاک

تان میں ترسیل زر کا پتہ:

اسجاد الہی ۱۲/۱، مال گودام روڈ، لوہا مارکیٹ بادیامی باغ، لاہور، پنجاب (پاکستان)

Mobile: 3004682752 — Phone: (009242) 7280916

چندہ کی رقم منی آرڈر یا بینک ڈرافٹ کے ذریعہ بھیجیں، چک بھیجنے کی صورت میں روپے مزید ارسال کریں، چک یا بینک ڈرافٹ درج ذیل نام سے بنوائیں:

DARUL MUSANNEFIN SHIBLI ACADEMY, AZAMG.

ہر ماہ کے پہلے ہفتہ میں شائع ہوتا ہے، اگر کسی مہینہ کی ۲۰ تاریخ تک رسالہ نہ پہنچے تو اطلاع اسی ماہ کی آخری تاریخ تک دفتر معارف میں ضرور پہنچ جانی چاہیے، اس کے بعد بھیجا ممکن نہ ہوگا۔

بیت کرتے وقت رسالہ کے لغافے پر درج خریداری نمبر کا حوالہ ضرور دیں۔

کی ایجنسی کم از کم پانچ پرچوں کی خریداری پر دی جائے گی۔

۲۵ فیصد ہوگا، رقم پیشگی آنی چاہیے۔

یڈیٹر۔ ضیاء الدین اصلاحی نے معارف پریس میں چھپوا کر دارالمصنفین شہلی اکیڈمی

اعظم گڑھ سے شائع کیا۔

شذرات

ہے، وہ دنیا کو کفر و شرک کی تاریکیوں سے نکالنے اور ضلالت و
س کے نزدیک خدا کے سوا کسی کی پرستش جائز نہیں ہے، تمام
پرستی سے اجتناب کی تعلیم دی ہے ”يَقُومُوا عِبَادُوا اللَّهَ
زبان سے کہلایا کہ ”میں تو تمہاری ہی طرح کا ایک بشر ہوں
باگیا ہے) میری طرف وحی آتی ہے کہ تمہارا معبود بس ایک
قات کا متوقع ہوا سے چاہیے کہ نیک عمل کرے اور اپنے
نے“، خدا کا ارشاد ہے ”کسی بشر کی یہ شان نہیں کہ اللہ اسے
لوگوں سے یہ کہے کہ اللہ کو چھوڑ کر میرے بندے بن جاؤ
کتاب الہی کی تعلیم دیتے ہو اور خود بھی اس کو پڑھتے ہو، وہ
نوں اور نیویں کو رب بناؤ، کیا وہ تمہیں کفر کا حکم دے گا بعد
انسان کا حال یہ ہے کہ جس میں بھی عظمت اور بزرگی کا
خُذُوا أَحْبَابَهُمْ وَرُحْبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِّنْ دُونِ اللَّهِ اور
طر آیا تو اسے رب بنالیا، شرک قوموں کا یہی شیوہ ہے۔

فطرت عجیب واقع ہوئی ہے، آدمی کو جس سے عقیدت و
اور اسے پسند کرتا ہے تو اسے مافوق البشر اور فرشتوں کی
ہے اور اس کی محبت و عقیدت میں ایسا اندھا بہرا ہو جاتا
نہیں کرتا، غلطی اور کوتاہی سے کوئی انسان مبرا نہیں مگر کسی کو
س دکھائی دیتا اور وہ اسے گناہوں سے دھلی ہوئی خیال کرتا
اور ناخوش ہوتا ہے تو اس سے شدید بغض و نفرت کرنے
پہلو نظر نہیں آتا اور وہ اسے مجموعہ عیوب سمجھ کر اس کے
کے معاملے میں یہ افراط و تفریط عام ہے، اس کی وجہ سے

لوگوں کو ان کے صحیح درجے اور مرتبے پر نہیں رکھا جاتا، یہیں سے شخصیت پرستی کی بنیاد پڑتی ہے
اور لوگوں کو اس کا احساس تک نہیں ہوتا، اسی کے پیش نظر مولانا حالی نے کہا ہے:

مگر مومنوں پر کشادہ ہیں راہیں پرستش کریں شوق سے جس کی چاہیں
نبی کو جو چاہیں خدا کر دکھائیں اماموں کا رتبہ نبی سے چھائیں

نہ توحید میں کچھ خلل اس سے آئے

نہ اسلام بگڑے نہ ایمان جائے

عقیدت و محبت کے غلو اور اشخاص کی عظمت اور بڑائی کے تصور کی بنا پر مقدس اور عظیم لوگوں
کی اولاد اور ان سے نسبی تعلق رکھنے والوں کو بھی فائق و برتر اور عام لوگوں سے ممتاز سمجھا جاتا ہے،
حالانکہ یہ سراسر غیر اسلامی اور بدیہی تصور ہے، اسلام نے حسب و نسب اور عظیم ہستیوں سے تعلق کو
معیار فضیلت ماننے کے بجائے زہد و ورع اور ذاتی قابلیت و صلاحیت کو فضلاء و کمال کا معیار قرار دیا
ہے، عام انسانوں کے مال و جائداد کے وارث ان کے اعزہ ہوتے ہیں لیکن فضل و کمال تو وہی اور
خداداد چیز ہے جو کسی خاندان میں ہونے کی وجہ سے نہیں ملتی، چنانچہ قیامت کے دن رشتے ناتے
کام نہیں آئیں گے فَاذَا نُفِخَ فِي الصُّورِ فَلَا أَنْسَابَ بَيْنَهُمْ لِيَكْنَ أَنْبِيَاءُ کے نہ مال و اسباب
میں دراشت چلتی ہے اور نہ قیامت کے روز ان سے رشتہ ناتہ کام آئے گا، آپ نے اپنے مرد رشتہ
داروں کی طرح اپنی بیٹی اور پھوپھی کو بھی مخاطب کر کے فرمایا ہے کہ قیامت میں تمہارے اعمال
تمہارے کام آئیں گے، میرا رشتہ کام نہیں دے گا، اسلام کا اصول یہ ہے کہ انبیاء ہوں یا کسی منصب پر فائز
لوگ ان کے جانشین وہی لوگ ہوں گے جو واقعی اہل، لایق اور صاحب صلاحیت ہوں گے، عہدے
کسی کو موروثی طور پر نہیں ملیں گے جیسا کہ خاندانی بادشاہوں کے یہاں ہوتا ہے اور اب تو یہی تماشا
جمہوری حکومتوں میں بھی ہو رہا ہے کہ نا اہل اولاد اور رشتہ دار اپنے آبا کے جانشین بنائے جاتے ہیں۔

اسلام میں خلیفہ اور حکم راں کے انتخاب کا کوئی متعین اصول و ضابطہ نہیں ہے، ان کا
انتخاب ارباب حل و عقد کی رائے سے ہوتا ہے یا خود خلیفہ صاحب المراءے لوگوں کے مشورے سے اس
شخص کو منتخب کر دیتا ہے جو سب میں افضل ہوتا ہے، اسلام کا مثالی اور سب سے بہتر دور رسول اللہ ﷺ
اور خلفائے راشدین کا تھا، آپ کی وفات کے بعد سب کے مشورے سے مجمع عام میں آپ کے

پے کے اعز و اقربا کے ہوتے ہوئے حضرت ابو بکر خلیفہ مقرر کر لیے
فات کے وقت بعض صائب الرائے لوگوں کے مشورے سے حضرت
خلفا کا انتخاب بھی اسی طرح ہوا مگر ان میں سے کسی کا انتخاب بھی
عمر کے سامنے ان کے بیٹے کا نام پیش ہوا تو انہوں نے اس کو رد کر دیا،
نت کا دائرہ وسیع ہوا اور نظم و نسق کے مختلف شعبے قائم ہوئے تو ان کے
تھے جو اہل، لایق اور قابل ہوتے تھے اور کسی عہدہ و منصب کے
کو بنیاد نہیں بنایا جاتا تھا مگر جب ملوکیت کا دور آیا تو لوگوں نے اپنی
شروع کیا اور رشتہ داروں کو عہدے سپرد کرنے لگے۔

ترقی کا دور شروع ہوا تو ہر علم و فن کے ماہرین و فضلا پیدا ہوئے جن
، علما و اصحاب درس کے طبقے نے درس و تدریس کی مسند کو رونق بخشی
رہ مدارس قائم ہوئے، طبقہ صوفیہ و مشائخ اور عباد و زہاد نے نفوس انسانی
لاق کی اصلاح کی ذمہ داری سنبھالی، بعد میں ان کی زدایا اور خانقاہیں
ہ قومی، ملی اور سیاسی ضرورتوں کے پیش نظر انجمنوں اور جماعتوں کی
میں ان تمام طبقوں اور گروہوں میں خالی جگہوں کو پر کرنے کے لیے
اور کسی شخص کا انتخاب نہ نسلی و نسبی تعلق کی بنا پر ہوتا تھا اور نہ متونی سے
ظ کیا جاتا تھا لیکن اب ان تمام مراکز اور اداروں میں اہلیت تجربہ اور
جائے ان لوگوں کو منتخب کیا جانے لگا ہے جو تنظیم یا ادارے کے سربراہ
رگ ہوتے ہیں، خواہ ان میں اہلیت اور تجربہ ہو یا نہ ہو حالانکہ ان
جود ہوتے ہیں مگر چوں کہ وفات پانے والے کے خاندان سے ان
کی جانب کسی کی نگاہ ہی نہیں اٹھتی، خانقاہوں میں سجادہ نشینی کے لیے
پر فائز ہو جاتی ہے اور اس میں بالغ و نابالغ کی قید بھی ختم ہو گئی ہے،
م شرعیہ کا بھی مکلف نہیں ہوتا، اس کی وجہ سے اختلاف اور تفرقہ ہی
ی ہے، یہ سب عقیدت کے غلو کے برگ و بار ہیں۔

مقالات

مذہب اور فلسفہ: مطابقت اور نزاع

علامہ ابن رشد کے حوالے سے

از:- پروفیسر الطاف احمد اعظمی

جب ہم تاریخ فلسفہ کا جائزہ لیتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ مذہب اور فلسفہ میں مطابقت
اور عدم مطابقت کے بارے میں اختلاف رائے ہے، ایک گروہ کا خیال ہے کہ ان دونوں میں
مطابقت ہے، اس گروہ میں فارابی (م ۹۵۰ء) اور ابن سینا (م ۱۰۳۷ء) شامل ہیں، دوسرا گروہ
ان فلاسفہ کا ہے جو عدم مطابقت کے قائل ہیں، ان کا خیال ہے کہ مذہب اور فلسفہ کے علاقے
الگ الگ ہیں، اس لیے ان دونوں کو مصنوعی طریقوں سے جمع کرنا صحیح نہ ہوگا، مشہور فلسفی الکندی
(م ۸۷۳ء) اور بھتانی کا یہی نقطہ نظر تھا، اس معاملے میں ابن رشد (م ۱۱۹۸ء) کا تعلق پہلے گروہ
سے ہے لیکن اس کا طریقہ استدلال اس گروہ سے تعلق رکھنے والے فلاسفہ سے مختلف ہے۔

ابن رشد کا خیال ہے کہ مذہب اور فلسفہ میں اصولی طور پر کوئی اختلاف نہیں ہے کیوں
کہ دونوں کا مقصد ایک ہے، مذہب کا بنیادی مقصد حقیقتِ اعلیٰ یعنی خدا کا عرفان ہے اور یہی
فلسفہ کا بھی اصلی ہدف ہے (۱)، اس نے لکھا ہے: ”فلسفہ کا کام اس سے زیادہ اور کچھ نہیں ہے کہ
موجودات اور اس کے متعلقات پر اس حیثیت سے غور کیا جائے کہ وہ صانع کی طرف رہنما ہیں،
اس میں کوئی شک نہیں کہ جب صنعت کی معرفت حاصل ہو گئی تو صانع کی معرفت بھی بدرجہ اتم
حاصل ہو گئی۔“ (۲)

مذہب اسلام نے بھی اہل علم کے لیے خدا کی معرفت کا یہی طریقہ بتایا ہے، یعنی نظام

جامعہ ہمدرد، ہمدردنگر، نئی دہلی۔

تک رسائی حاصل کرنا، ابن رشد نے لکھا ہے: "شریعت نے کرنے اور اس کے ذریعہ ان کی معرفت حاصل کرنے کی دعوت تعالیٰ کی کتاب کی آیات سے بالکل واضح ہے، جیسا کہ اس نے مَلَكُوتِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا خَلَقَ اللَّهُ مِنْ شَيْءٍ تمام موجودات عالم پر غور کرنے کی ترغیب کے لیے ایک پختہ

ہے کہ شریعت نے موجودات عالم پر غور و فکر کی جو دعوت دی ہے منطق ہے، اس نے واضح لفظوں میں لکھا ہے کہ: "جب یہ بات بات اور اعتبار موجودات پر عقل کے ذریعہ غور کرنا واجب کر دیا کچھ نہیں ہے کہ معلوم سے مجہول کا استنباط اور استخراج کیا جائے یہ بھی واجب ہے کہ ہم موجودات میں قیاس عقلی کے ذریعہ ہے کہ غور کرنے کی قسموں میں سب سے زیادہ مکمل اور قیاس کی یاس کا نام "برہان" ہے۔" (۴)

پورے طور پر صحیح نہیں ہے، قرآن حکیم میں آثار و مظاہر کائنات پر غور و ذریعہ محض عقل اور اس کے متعلقات نہیں بلکہ دوسرے ذرائع بھی اس نودات پر غور و فکر سے متعلق جو آیات نقل کی ہیں اور ان میں سے ایک آیت ذیل سے ہمارے خیال کی تائید ہوتی ہے، فرمایا گیا ہے: كَيْفَ خَلَقَ كَيْفَ وَ إِلٰهِي دناے گئے اور آسمان کیسے بلند کیا گیا اور إِلٰهِي الْأَرْضِ پہاڑ کیسے کھڑے کیے گئے اور زمین کیسے بچائی گئی۔ (۵-۹)

تے قائم کیے گئے ہیں، یعنی بادلوں کی تخلیق، آسمان (اجرام فلکی) بغیر قائم ہونا، زمین کا ہموار اور مسطح ہونا اور اس میں عظیم الجثہ

پہاڑوں کا میٹھوں کی طرح گڑا ہونا، ان کا جواب قیاس عقلی کے ذریعہ ممکن ہے؟ ظاہر ہے کہ یہ ممکن نہیں ہے، ان کائناتی حقائق کا انکشاف گہرے مشاہدہ و تجربے کے ذریعہ ہی ممکن ہے اور یہ ذریعہ سائنسی علوم ہیں نہ کہ قیاسی علوم، اسی طرح قرآن مجید میں ایک جگہ ارشاد ہوا ہے:

قُلْ سِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانظُرُوا ان سے کہو کہ زمین میں چل پھر کر دیکھیں كَيْفَ بَدَأَ الْخَلْقَ (سورہ عنکبوت: ۲۰) کہ اس نے کس طرح تخلیق کی ابتدا کی۔

اس آیت کا تعلق بھی واضح طور پر مشاہدہ و تجربہ سے ہے، یہاں یہ بات ملحوظ رہے کہ قرآن مجید میں خدا اور اس کی صفات کا جو ذکر ہوا ہے وہ تمام تر نظری علم ہے اور یہ علم بھی انسانی زبان میں ہے جو بہر حال محدودیت رکھتی ہے لیکن عالم موجودات، جو حد درجہ مربوط اور منظم ہے، خدا کے وسیع اور ہمہ گیر علم کا عملی اظہار ہے، اس عالم فعل کی کلی تفہیم عقلی بحث و استدلال کے ذریعہ ممکن نہیں ہے، اس کے لیے تجربی علوم درکار ہیں، جن کو دوسرے مسلم فلاسفہ کی طرح ابن رشد نے بھی نظر انداز کیا ہے، اگر مسلمانوں نے آثار و مظاہر کائنات سے متعلق قرآن کی آیات میں غور و فکر کی نوعیت کو ٹھیک طور پر سمجھ لیا ہوتا تو وہ مدتوں فلسفہ و منطق کی فضول بحثوں میں اپنی گراں قدر علمی صلاحیتوں کے اتلاف سے بچ گئے ہوتے۔

اب ہم کو یہ دیکھنا ہے کہ مابعد الطبیعیاتی مسائل میں جو مذہب اور قدیم فلسفہ دونوں میں اہم مسائل کی حیثیت رکھتے ہیں، کہاں تک اتحاد و موافقت ہے؟ امام غزالی (م ۱۱۱۱ء) نے اپنی شہرہ آفاق کتاب "تہافت الفلاسفہ" میں بیس ایسے مابعد الطبیعیاتی مسائل کا ذکر کیا ہے جو مذہب کی رو سے قابل اعتراض ہیں، ان میں سے مندرجہ ذیل مسائل قابل ذکر ہیں:

- ۱- عالم قدیم ہے۔ ۲- عالم، زمان اور حرکت سب ازلی ہیں۔ ۳- تخلیق کائنات اور خالق کائنات جیسے الفاظ حقیقی نہیں بلکہ اشاراتی مفہوم رکھتے ہیں۔ ۴- نفی صفات۔ ۵- خدا کی ذات بسیط محض بلا ماہیت ہے۔ ۶- خدا کو جزئیات کا علم نہیں۔ ۷- افلاک کی ارواح کا ان تمام جزئی امور سے واقف ہونا جو اس کائنات میں رونما ہوتے ہیں۔ ۸- خرق عادت ناممکن ہے۔ ۹- حشر اجساد ممکن نہیں ہے۔ ۱۰- روح کی انفرادی بقا کا انکار۔

ان مسائل میں سے چار مسئلے ایسے ہیں جو اباب مذہب کی نظر میں مذہبی تعلیمات

قدامت عالم، خرق عادت، حشر اجساد اور روح کی انفرادی
برام غزالی نے فارابی اور ابن سینا کی تکفیر کی ہے (۵)، ہم
تک محدود رکھیں گے اور اس بات کا جائزہ لیں گے کہ ان
باخیالات تھے اور وہ کہاں تک مذہبی فکر سے ہم آہنگ ہیں۔
مسئلے میں خود یونانی فلاسفہ میں اختلاف ہے، افلاطون کی
نی ایک خاص وقت میں اس کا ظہور ہوا ہے، اس سے پہلے
ہا ہے کہ حرکت منظم بھی، جس سے زمانہ کا قیاس ہوتا ہے،
تلف ہے، اس کے نزدیک عالم قدیم ہے اور زمانہ بھی قدیم
ہوئی اور نہ انتہا دوسری طرف ہوگی۔

میں ارسطو کی پیروی کی ہے لیکن مذہبی خیال کو بھی بالکل رد
یہ اس طور پر کی ہے کہ مذہب اور فلسفے میں مطابقت پیدا ہو،
طرح کے موجودات پر مشتمل ہے: ۱- حسی موجودات، جو
ہو، جانور اور نباتات وغیرہ اور اس معاملے میں اہل
ہے، ۲- غیر مرئی ہستی، جو اپنے وجود کے لیے کسی علت
ور یہ ازلی خدا ہے جو پہلے دو وجودوں سے مختلف ہے اور یہ
کسی علت کا مہیون ہے اور نہ ہی زمانہ اس سے مقدم ہے
مائے قدیم کا اختلاف ہے۔ (۶)

فلسفہ کی اصطلاح میں ”وسط“ اور اول الذکر دو موجودات
عالم کی حقیقت واضح کرتے ہوئے ابن رشد نے لکھا ہے:
انے وجود حقیقی اور وجود قدیم کی ایک شباهت اور عکس کو پالیا
ایا گیا جہاں اس کے حدوث کی بہ نسبت قدم کی شباهت ہے
اور جس شخص پر اس کے حدوث کی شباهت غالب آگئی، اس
حقیقت میں حقیقی حادثہ نہیں ہے اور نہ حقیقی قدیم ہے، اس

لیے کہ محدث حقیقی فاسد ہے اور باقدیم حقیقی تو اس کے لیے علت نہیں۔ (۷)

مشائین (ارسطو اور اس کے پیرو) کے نقطہ نظر کے اثبات کے بعد ابن رشد نے مذہبی
زاویہ نظر سے بھی اس مسئلے کا جائزہ لیا ہے: ”ظاہر شرع میں اگر جستجو کی جائے تو ایجاد
عالم (ابداع) کی خبر دینے والی آیتوں سے پتا چلتا ہے کہ عالم کی صورت محدث حقیقی ہے مگر نفس
وجود و زمانوں طرف غیر منقطع ہے، مثلاً اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: وهو الذی خلق السموات
والارض فی ستة ایام وكان عرشه على الماء (سورہ ہود: ۷) ظاہر آیت سے
بالکل واضح ہے کہ اس عالم کے وجود سے قبل وجود ہے اور وہ عرش اور پانی ہے اور اس زمانہ سے قبل
زمانہ ہے، اللہ تعالیٰ کا قول ہے: ثم استوی الى السماء وهي ذخان (سورہ نجم: ۱۱) اس
آیت کا ظاہر بھی مقتضی ہے کہ اللہ تعالیٰ ”سماوات“ شے سے پیدا کرتے ہیں اور دخان ہے جو
سماوات سے پہلے موجود تھا۔ (۸)

عالم کو قدیم ماننے کی صورت میں ثنویت (Dualism) کا الزام عاید ہوتا ہے لیکن
فلاسفہ مشائین اس کی توجیہ کرتے ہیں، جیسا کہ اوپر ذکر ہوا، عالم کو قدیم ماننے کی وجہ ان کا یہ خیال
ہے اور ابن رشد بھی اس خیال کا حامی تھا کہ عدم محال ہے، اس لیے عدم سے کوئی چیز پیدا نہیں
ہو سکتی ہے، مشائین نے اپنے اس خیال کی بنیاد قانون تعلیل پر رکھی ہے، اس قانون کے مطابق
تین باتوں کا ہونا ضروری ہے: ۱- معلول کی کوئی علت ہو، ۲- علت اپنے معلول سے جدا ہو،
۳- علت کے ساتھ معلول بھی موجود ہو، اس میں فصل ممکن نہیں ہے، اس قانون تعلیل کے مطابق
جب کائنات نیست ہے ہست ہوئی تو اس کی کوئی نہ کوئی علت ضرور موجود تھی، وہ علت مادی نہیں
ہو سکتی کیوں کہ مادہ تو اس وقت موجود ہی نہیں تھا اور اگر یہ کہا جائے کہ خدا کا ارادہ اس کائنات کو
ایک خاص لمحے میں معرض وجود میں لانے کا سبب تھا تو سوال پیدا ہوگا کہ خدا کے ارادے میں
اس اچانک تبدیلی کی وجہ کیا تھی، یہ مفروضہ علت جس نے کائنات کی تخلیق کے لیے ایک مخصوص
وقت پر خدا کے ارادے کو برائیت کیا، یقیناً خدا کے ارادے کے علاوہ کوئی اور چیز ہونی چاہیے
کیوں کہ علت معلول سے جدا ہوتی ہے لیکن یہ بات بھی ناممکن الوقوع ہے کیوں کہ خدا کے سوا
ابھی کوئی چیز موجود نہ تھی، یہ ساری بحث اس نتیجہ تک لے جاتی ہے کہ یا تو خدا کے سوا کوئی چیز

زل سے موجود ہے اور یہی آخری بات صحیح ہے، پہلی بات اس
منے موجود ہے، اس کا عدم محض خارج از بحث ہے۔ (۹)

تعلیل میں کئی نقائص ہیں، امام غزالی نے نظریہ تعلیل پر
خدا کے ارادہ ازل پر موقوف رکھا ہے، یعنی خدا کا ارادہ نہ کسی
کا، خدا کے ارادے کے ساتھ ہی یہ سب چیزیں عدم سے
ائے کے حق میں قرآن کی اس آیت سے استدلال کیا ہے:

يُنْزِلُ
فَيَكُونُ
ایسا ہے کہ وہ اس چیز سے کہتا ہے کہ ہو جا
پس وہ ہو جاتی ہے۔

شہور جرم فلسفی کا نٹ نے بھی اعتراضات کیے ہیں اور لکھا
لیل جاری ہے لیکن خدا کا ارادہ اس قانون تعلیل سے باہر
س کے ارادہ ہی نے کی ہے۔

یوں نے تخلیق عالم کو علت و معلول کے قانون کی روشنی میں
ن کو بھول گئے، جس پر قانون تعلیل کا اطلاق نہیں ہوتا لیکن
لم صداقت سے بالکل خالی نہیں ہے، متکلمین اس بات کو
س کی صفات بھی قدیم ہیں اور اس کا اطلاق اس کی صفت
یم ماننا ہوگا کیوں کہ معلول ہر حال میں علت کے تابع ہوتا
وگا کہ خدا کی صفت تخلیق کو بھی حادث مانا جائے جو ممکن نہیں،
میت موجود ہے، یعنی خدا بھی قدیم ہے اور عالم بھی قدیم
نے کا یہ مفہوم نہیں ہے کہ وہ بالذات قدیم ہے، بالذات
نسبت سے قدیم ہے، یعنی اس کی علت خدا کی قوت تخلیق
ت کے بغیر قدیم ہے۔

ارادہ ازل کے تابع ہے اور یہ ارادہ کسی علت کا محتاج نہیں

ہے، دوسرے لفظوں میں وہ کسی چیز کو عدم سے پیدا کرنے پر قادر ہے اور سارا عالم عدم ہی سے
وجود میں آیا ہے، اسی بات کو نہ سمجھنے کی وجہ سے عیسائی شہید قسم کی غلط فہمی میں پڑ گئے، معلوم ہے
کہ عیسیٰ بن باپ کے پیدا ہوئے جو ایک غیر معمولی واقعہ تھا، عیسائیوں نے اس سے یہ غلط نتیجہ
اخذ کر لیا کہ وہ خدا کے بیٹے ہیں (نعوذ باللہ) ان کے اس غلط خیال کی تردید میں فرمایا گیا ہے:

مَا كَانَ لِلَّهِ أَنْ يَتَّخِذَ مِنْ وَلَدٍ
سُبْحَانَهُ إِذَا قَضَىٰ أَمْرًا فَإِنَّمَا
يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ
(سورہ مریم: ۳۵)

خدا کے ارادہ اور اس کے فعل تخلیق میں کوئی زمانی فصل حائل نہیں ہے، وہ ایک ساتھ
ظہور میں آتا ہے، بالکل اس طرح جیسے سورج سے روشنی اور پھول سے خوش بو کا اخراج، معلوم ہوا کہ
خدا کی حیات ابدی میں تخلیق عالم کوئی جداگانہ واقعہ نہیں جو کسی خاص وقت میں پیش آیا ہو بلکہ وہ
ایک مربوط اور مسلسل تخلیقی عمل ہے اور اس کے وجود کے ساتھ موجود ہے، اس اعتبار سے دیکھیے تو
معلوم ہوگا کہ عالم تخلیق کی نہ کوئی ابتدا ہے اور نہ انتہا، یہ ازل سے بننا اور بگڑنا، موجود ہوتا اور فنا
ہوتا آیا ہے، خدا ہی بہتر جانتا ہے کہ اب تک کتنے عوالم وجود میں آئے اور پھر غار فنا میں روپوش
ہو گئے، یہ سلسلہ بود و نبود یوں ہی جاری رہے گا، دوسرے لفظوں میں خدا کا عمل تخلیق کبھی ختم نہ ہوگا،
موجودہ عالم کو بھی ایک دن نیستی کے سمندر میں غرق ہونا ہے اور پھر ایک نئے عالم کی تخلیق ہوگی،
جیسا کہ آیات ذیل میں فرمایا گیا ہے:

يَوْمَ نَطْوِي السَّمَاءَ كَطَيِّ
السَّجِّلِ لِيَكْتُبَ كَمَا بَدَأْنَا
أَوَّلَ خَلْقٍ نُعِيدُهُ وَهَذَا عَلَيْنَا
إِنَّا كُنَّا فَاعِلِينَ

(سورہ انبیاء: ۱۰۴)

جس دن ہم آسمانوں کو اس طرح لپیٹ دیں
گے جس طرح لکھی ہوئی تحریریں (طومار میں)
لپیٹ دی جاتی ہیں اور جس طرح ہم نے اول
تخلیق کی ابتدا کی تھی اسی طرح (فنا کے بعد)
دوبارہ تخلیق کا آغاز کریں گے، یہ ہمارے
ذمہ وعدہ ہے اور ہم ضرور اس کو کریں گے۔

ض و جس دن یہ زمین بدل دی جائے گی ایک
واحد دوسری زمین میں اور آسمان بھی اور سب لوگ
(ایک باجبروت اللہ کے سامنے پیش ہوں گے۔

مائے متقدمین کے نزدیک خدا کو جزئیات کا علم نہیں، اس کو
ہوتا ہے (۱۰) امام غزالی نے اس پر اعتراض کیا ہے، وہ
یات کا بھی علم حاصل ہے، دوسرے لفظوں میں اس کا علم کلی
نہ حکمائے مشائین کے نقطہ نظر کی تائید کرتے ہوئے لکھا ہے:
سمجھا ہے، انہوں نے دعویٰ کیا ہے کہ حکمائے مشائین کے
لم نہیں ہے جب کہ مشائین کی رائے یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ
رے علم جیسا نہیں ہے، ہمارا علم جزئی اشیاء کے متعلق معلوم
کے حدوث کے ساتھ حادث ہوتا ہے اور اس کے تغیر کے
وجود کے ساتھ اس کے مقابل ہے لہذا وہ معلوم کے لیے
علموں کو ایک دوسرے کے ساتھ مشابہ سمجھا، اس سے ایک
واحد کر دیا اور یہ انتہائی جہالت ہے۔ (۱۲)

مشائین نے یہ کہیں نہیں لکھا ہے کہ اللہ سبحانہ کو جزئیات کا
یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کو جزئیات کا علم اس جیسا نہیں جیسا کہ
ہے، اس لیے کہ کلیات معلومہ بھی ہمارے نزدیک طبیعت
(میں معاملہ بالکل برعکس ہے، اس لیے وہی بات درست
نچایا ہے اور وہ یہ ہے کہ علم ربانی اس تعریف سے بری ہے

حکمائے مشائین کا یہی نقطہ نظر تھا، جیسا کہ ابن رشد نے
لام) اور فلسفہ میں کوئی نزاع نہیں ہے، مذہب کے مطابق
یا بڑی اور خواہ وہ پوشیدہ ہو یا ظاہر، خدا کا وسیع علم کائنات

اور اس کی جملہ اشیاء کا احاطہ کیے ہوئے ہے قرآن میں فرمایا گیا ہے:
هُوَ الْغَالِبُ عَلَى الْأَعْيَانِ وَالْغَالِبُ عَلَى
الْبَاطِنِ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ
(سورہ حدید: ۳)

لیکن یہ بھی حقیقت ہے کہ خدا کا فعل علم، انسان کے فعل علم سے بالکل مختلف ہے، جیسا
کہ درج ذیل آیت سے بالکل واضح ہے:

لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ (سورہ شوریٰ: ۱۱)
والا اور دیکھنے والا ہے۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ شریعت کا مقصد یہ نہیں ہے کہ خدا کے علم کی نوعیت کو بتایا
جائے کہ وہ ناقابل ادراک ہے اور اس کو کلی اور جزئی کے خانوں میں تقسیم کیا جائے جیسا کہ اکثر
متکلمین اسلام نے کیا ہے بلکہ مجرد یہ بتانا ہے کہ خدا بندوں کے جملہ افعال و اعمال کی خبر رکھتا ہے،
سب چیزیں اس کی نگاہ کے سامنے ہیں تاکہ ان کو خائب ہو اور وہ برے افعال کے ارتکاب سے
گریز کریں۔

حشر اجساد اور بقائے روح | مشائین کے فلسفہ کی رو سے حشر اجساد ممکن نہیں ہے کیوں کہ
ہست سے نیست ہو جانے کے بعد کسی چیز کا دوبارہ اعادہ اسی صورت میں ناممکن ہے، اس خیال
کی بنیاد اس فلسفیانہ نظریے پر ہے کہ عدم سے کسی چیز کی تخلیق محال ہے، اسی طرح مشائین کا خیال
ہے کہ روح غیر فانی ہے لیکن اس کا اطلاق کلی روح پر ہوگا، انفرادی رو جس فانی ہیں۔

اس سلسلے میں ابن رشد کے خیال میں ابہام ملتا ہے جو غالباً دیدہ و دانستہ رکھا گیا ہے،
ہم مان کر چلتے ہیں کہ وہ روح کی انفرادی بقا کا قائل تھا لیکن اس کا خیال ہے کہ جسم وہ نہ ہوگا جو
اس دنیا میں ہے یعنی بالکل مادی، کیوں کہ موجودہ مادی بدن کا دوبارہ اعادہ ناممکن ہے، یا تو نیا جسم
بدلے ہوئے حالات کے مطابق بہت لطیف ہوگا یا موجودہ صورت سے بلند تر، اس لیے کہ اعادہ
کا مطلب ایک زیادہ اونچا درجہ ہے۔ (۱۳)

متکلمین اس خیال کے خلاف ہیں اور اس کو غلط سمجھتے ہیں، کیوں کہ اس کو تسلیم کر لینے

کی نفی کے ہیں، خدا اس بات پر قادر ہے کہ ارواح کو ان
جزاؤں کے فیصلے کرے اور یقیناً ایسا ہی ہوگا۔ (۱۵)

مقام سطور کی نظر میں صحیح نہیں ہے، نبی ﷺ سے ان کے
جب آدمی مرجائے گا اور وقت کے ساتھ اس کا بدن گل
بارہ کس طرح اٹھایا جائے گا؟ اس سوال کے جواب میں

کہتا ہے کہ کون ہڈیوں کو زندہ کرے گا جب
وہ بوسیدہ (ہو کر جزء خاک) ہو چکی ہوں گی،
کہو کہ وہی ہستی ان کو دوبارہ زندگی دے گی
جس نے پہلی بار ان کو خلق کیا، وہ ہر طرح
کی خلقت کا وسیع علم رکھتا ہے۔

مٹا جس احوال تو ایک طے شدہ امر ہے لیکن یہ کس شکل و صورت
کے ساتھ کچھ کہنا مشکل ہے، البتہ اسی آیت میں ”وَهُوَ بِكُلِّ
شَيْءٍ خَلِيقٌ“ کسی ایک صورت میں محدود نہیں ہے، وہ خلاق ہے،
یہ اس لیے نئی زندگی کا قالب موجودہ مادی قالب سے
ہے کہ وہ موجودہ زندگی سے بہر طور ایک برتر زندگی ہوگی،
وتی ہے، فرمایا گیا ہے:

مٹا ہم نے تمہارے درمیان موت ٹھہرائی اور ہم
اُن سے عاجز نہیں ہیں کہ تمہارے امثال (۱۶)
کُم (قوالب) کو بدل دیں اور تم کو ایک ایسی صورت
(۱۷) میں بنادیں جس کا تم کو علم نہیں۔

رہے کہ بقا صرف روح کلی کے لیے ہے، بعض اہل علم کا
تھا (۱۷)، مذہب کی رو سے انفرادی روح کی بقا ضروری

ہے کیوں کہ اس کے بغیر افراد کے اعمال کی جزا و سزا کا مذہبی تصور ہی ہو جاتا ہے قرآن سے
روح کی انفرادی بقا کے خیال کی تائید ہوتی ہے فرمایا گیا ہے:

وَلَقَدْ جِئْتُمُونَا فُرَادَىٰ تَمَّ هَمَارَے پاس تنہا تنہا آگئے بالکل اس طرح
كَمَا خَلَقْنٰكُمْ اَوَّلَ مَرَّةٍ وَ تَرْكٰتُمْ جیسے ہم نے تم کو پہلی بار پیدا کیا تھا اور جو
مَا خَوَّلْنٰكُمْ وَرَاءَ ظُنُوْرِكُمْ چیزیں بھی ہم نے تم کو (دنیا کی زندگی میں)
(سورہ النعام: ۹۴) عطا کی تھیں ان کو اپنے پیچھے چھوڑ آئے ہو۔

اکثر مسلم فلاسفہ نے جن میں ابن رشد بھی شامل ہے، کوشش کی ہے کہ جن مابعد
الطبیعیاتی مسائل میں فلسفہ اور مذہب ہم آہنگ نہیں ہیں ان میں تطبیق پیدا کی جائے اور اختلاف
کو رفع کیا جائے لیکن اس کوشش میں انہوں نے مذہب کے ساتھ انصاف نہیں کیا اور فلسفہ سے
ان کی مرعوبیت صاف طور پر جھلکتی ہے۔

ان کے نزدیک اختلافی مسائل میں مذہب اور فلسفہ کے درمیان مطابقت پیدا کرنے
کی ایک ہی صورت ہے کہ فلسفہ کی روشنی میں مذہب کے نقطہ نظر کو سمجھا جائے اور اس کی ایک ایسی
تاویل کی جائے کہ وہ منطقی ”برہان“ کے مطابق ہو جائے، ابن رشد فلسفہ اور مذہب میں جس نوع
کی مطابقت کا خواہاں تھا، اس کی نوعیت بالکل اسی قسم کی ہے، وہ فلسفہ کو سچائی کی سب سے اعلیٰ
شکل خیال کرتا تھا (۱۸) اور سمجھتا تھا کہ اس کے برہانی نتائج ہمیشہ سچائی پر مبنی ہوتے ہیں۔ (۱۹)
ابن رشد نے اپنی کتاب ”فصل المقال“ میں لکھا ہے: ”ہم مسلمانوں کی جماعت کو قطعی

طور سے یہ معلوم ہے کہ شریعت میں جو کچھ وارد ہوا ہے مطالعہ کر بانی اس کے خلاف نہیں لے جاسکتا
ہے، اس لیے کہ حق مخالف حق نہیں ہوتا بلکہ اس کی تصدیق کرتا ہے اور اس کی شہادت دیتا ہے، اگر
برہانی نظر ہم کو ایک ایسی چیز تک پہنچا دے جو موجود ہے تو یہ موجود اس حال سے خالی نہیں ہوگا کہ
یا تو شریعت میں اس کے متعلق سکوت ہوگا یا اس کا ذکر ہوگا، اگر سکوت ہے تو اس سے یہاں بحث
نہیں اور اس کا وہی مرتبہ ہے جس کے متعلق احکام نہ ہوں اور اسے فقہ قیاس شرعی سے استنباط کرتا
ہے، اگر شریعت میں اس کا ذکر ہے تو اس حال سے خالی نہیں ہوگا کہ یا تو ظاہر بیان برہانی نتیجہ کے
موافق ہوگا یا مخالف، اگر موافق ہے تو پھر کسی بحث کی کوئی ضرورت نہیں اور اگر مخالف ہے تو اس

اپنی کی روشنی میں کی جائے گی، ابن رشد لکھتا ہے: ”ہم یہ قطعی طور
نے پہنچایا ہو اور ظاہر شرع نے اس کی مخالفت کی ہو تو یہ ظاہر
وہ قبول کرے گا۔“ بلکہ ہم یہاں تک کہتے ہیں کہ ظاہر شرع
تو شرع اور اس کے اجزاء کی چھان بین کرنے پر اس کے الفاظ
بہ وجہ تاویل ظاہر اشہادت دی گئی ہے۔“ (۲۱)

بہت تاویل کو درست تسلیم کرنے کے معنی یہ ہوں گے کہ ہم یہ مانیں
سے معتبر ذریعہ ہے اور قیاس برہانی سے جو علم حاصل ہوتا ہے وہ
تسلیم کرنا ہوگا کہ قرآن سے جو علم حاصل ہوتا ہے وہ غیر واضح اور
لفظوں میں لکھا ہے کہ خدا کے کلام میں تاویل ہے۔ (۲۲)

میں ہے اور قرآن میں قلت تدبر کی دلیل ہے، قرآن کا حصہ محکمات
اور قطعی الدالات ہے، اس کی ہر آیت کا ایک ہی مدلول ہے کیونکہ
دست میں کلام کو واضح اور مبہن نہیں کہا جائے گا، بلاشبہ ایجاز بیان
میں اجمال موجود ہے لیکن اس اجمال کی شرح کا حق نہ کسی فلسفی کو
سے عالم دین کو، قرآن کے ان تمام اجمال کی شرح و تفصیل خود
لفظ نظر سے طالب وضاحت تھے، جیسا کہ اس کا ارشاد ہے:

(وقیامہ: ۱۹) پھر ہمارے ہی ذمہ ہے اس کی تفصیل۔

فرمایا ہے:

اٰرءایک ایسی کتاب ہے جس کی آیات
محکم ہیں (یعنی ان میں حد درجہ ایجاز ہے)
پھر ایک حکیم و خیر ہستی کی طرف سے ان کی
تفصیل کی گئی ہے۔

واک اگر کسی مقام پر کوئی معنوی ابہام ہے تو اس کی وضاحت

دوسرے مقام پر مماثل آیات کے ذریعہ کی گئی ہے، اس منہج کو شیخ نو قرآن میں ”تصریف آیات“
کہا گیا ہے، مثلاً ایک جگہ فرمایا ہے:

اَنْظُرْ كَيْفَ نَحْصِرُ الْآيَاتِ لَعَلَّهُمْ
يَفْقَهُوْنَ (سورہ انعام: ۶۵)
دیکھو! ہم کس کس طرح اپنی آیتیں مختلف پہلوؤں
سے بیان کرتے ہیں تاکہ وہ بات کو سمجھ لیں۔

تصریف آیات کی حدود سے باہر جا کر کسی آیت کی عقلی تاویل جائز نہیں ہے، رہا قرآن
کا حصہ متشابہات اور زیادہ تر اختلافات اس حصے کی تاویل سے تعلق رکھتے ہیں، تو قرآن نے اس
باب میں جس قدر وضاحت کر دی ہے اس پر اکتفا لازمی ہے کہ ان کی صحیح حقیقت کا علم خدا کے سوا
اور کسی کو نہیں ہے (۲۳)، اس معاملے میں بہت زیادہ عقلی کاوش مفید کے بجائے مضر ہے، اب تو
یہ بات بالکل ثابت ہو چکی ہے کہ عقل اپنے عمل میں محدودیت رکھتی ہے، اس لیے مابعد الطبیعیاتی
مسائل کے حل میں اس کے فیصلوں کو سند کی حیثیت حاصل نہیں ہے، کانٹ نے اپنی مشہور کتاب
Critique of Pure Reason میں محکم دلائل سے ثابت کیا ہے کہ حقیقت مطلق کی تفہیم
میں عقل، جیسا کہ پہلے گمان کیا گیا تھا، ایک قابل اعتماد ذریعہ نہیں ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ فلسفہ کے برخلاف مذہب، اگر وہ سچا اور غیر منحرف ہے، خدا اور اس کی
صفات اور دیگر مابعد الطبیعیاتی مسائل کی تفہیم میں سب سے معتبر ذریعہ ہے، مذہب، جیسا کہ اہل
فلسفہ کا خیال ہے، محض اندھے اعتقاد اور غیر عقلی اطاعت کا نام نہیں ہے اور نہ ہی اس کے علم کی سطح
کسی اور ذریعہ علم سے پست و فروتر ہے (۲۴)، دوسری، جو سچے مذہب کا مصدر و ماخذ ہے، عقل سے
برتر اور اس سے کہیں زیادہ معتبر ذریعہ علم ہے (۲۵)، اس لیے مذہب کو فلسفہ سے مطابقت اور
مابعد الطبیعیاتی امور میں اس کی رہنمائی کی مطلق ضرورت نہیں ہے بلکہ معاملہ اس کے برعکس ہے،
یہاں میں Bonaventure Franciscan کے الفاظ مستعار لوں گا اور اپنی بات اسی پر ختم
کروں گا:

"Philosophy needs the guidance of faith: far from
being self sufficient, it is but a stage toward the higher
knowledge that culminates in the vision of God."

لیدے کی رہنمائی کا محتاج ہے، اس لیے کہ وہ خود مکتفی نہیں
کے برخلاف عقیدہ ایک برتر درجے کا علم ہے، جو بالآخر خدا
پاتا ہے۔

مآخذ و حواشی

مسائل کے بجائے عالم طبیعی کی طرف ہو گیا ہے اور اس کی وجہ بالکل واضح ہے،
مخالف رجحانات کے تحت ہوا، اس لیے مابعد الطبیعیاتی مسائل سے فلسفہ کی
اب عقیدے کی جگہ عقل (Reason) نے لے لی، جدید فلسفہ نے اپنی
ر نظام فطرت کو اہم جگہ دی اور ان ہی امور مثلاً سے متعلق مسائل اس کی بنیادی
س۔ (۲) کتاب الفصل المقال، علامہ ابن رشد، اردو ترجمہ: عبید اللہ قدسی،
۱۔ (۳) ایضاً۔ (۴) ایضاً، ص ۱۳۔ (۵) تہافت الفلاسفہ، امام غزالی، مطبع
فصل المقال، ص ۲۳، ۲۴۔ (۶) ایضاً۔ (۷) ایضاً، ص ۲۵۔ (۸) ایضاً،
اسلامیہ، دانش گاہ پنجاب، لاہور ۱۹۹۷ء (مضمون: ابن رشد) ص ۳۹۔
(۹) ایضاً، ص ۵۳-۵۶۔ (۱۰) فصل المقال، ص ۲۲۔ (۱۱) ایضاً، ص ۲۳۔
۱۹۲۷ء (مضمون: ابن رشد)، ج ۲، ص ۴۱۲۔ (۱۲) تہافت الفلاسفہ،
”امثالکم“ کا ترجمہ صحیح نہیں کیا ہے، مثلاً مولانا اشرف علی تھانوی نے لکھا
”آوی“ پیدا کرویں“، (سورہ واقعہ: ۶۱)۔ (۱۳) انسائیکلو پیڈیا آف اسلام،
ملائی ان اسلام، پروفیسر ٹی، جے، ڈی بورن، انگریزی ترجمہ: ایڈورڈ آرجونس
انسائیکلو پیڈیا آف برٹانیکا، ج ۱، ص ۷۹۹۔ (۱۴) فصل المقال، ص ۱۹۔
(۱۵) یکھیں: سورہ آل عمران: ۷۵۔ (۱۶) بشری آف فلاسفی ان اسلام، ص
ب ہے جسے ہم نے تم پر نازل کیا ہے تاکہ تم لوگوں کو الہ کے پروردگار کے حکم
فلاں، غالب اور قابل تعریف خدا کے راستے کی طرف“ (سورہ ابراہیم: ۱)۔

مائیگر و پیڈیا) ۱۹۷۳ء، ج ۱۳، ص ۲۵۹۔



دوشنبہ ۱۲ ربیع الاول - حیات نبوی ﷺ

کا انقلاب آفریں مرحلہ

از: ڈاکٹر محمد حسین مظہر صدیقی

”سیرت نبوی مقالہ نگار کی بحث و تحقیق کا خاص موضوع ہے اور اس پر
انہوں نے بہ کثرت مقالے سپرد قلم کیے ہیں جن کے متعدد مجموعے طبع ہو چکے ہیں
لیکن رائے عام سے مرغوبیت بھی عجیب چیز ہے، اس مضمون میں رسول اکرم ﷺ
کے بعض واقعات زندگی کو دن اور تاریخ سے وابستہ کرنے کی کوشش میں وہ خوش
اعتقادی کے حدود میں جا پہنچے ہیں، ولادت کا دن دوشنبہ چاہیے مسلم ہو مگر ۱۲ ربیع الاول
کی قطعیت میں ان کا انحصار کتب حدیث کے بجائے کتب سیر کی روایتوں اور اقوال
جمہور پر ہے، تقویم کے حساب میں اگر غلطی کا امکان ہے تو کس چیز میں نہیں ہے مگر
اس کی وجہ اور بنیاد تو ہونی چاہیے۔“ (معارف)

رسول اکرم ﷺ کی حیات طیبہ میں بعض دنوں اور بعض تاریخوں کی ایک خاص اہمیت
ہے، دنوں میں دوشنبہ رجب اور تاریخوں میں بارہ ربیع الاول کو دوسروں پر فضیلت حاصل ہے، ان
کی متعدد وجوہ ہیں، دراصل ان سے حیات بابرکات کے بعض اہم واقعات وابستہ ہیں، کہا جاسکتا
ہے کہ وہ سیرت نبوی کے عہد ساز اور انقلاب انگیز موڑ ہیں، حکمت الہی نے جب تخلیق کائنات کے
وقت زمان و وقت کی مدت سال کے بارہ مہینوں میں متعین کی تھی (قرآن مجید، سورہ توبہ: ۳۶) تو
ان میں سے چار مہینوں کو ”محرم و مقدس“ قرار دے کر اپنی حکمت واضح کر دی تھی، یہ حکمت اس کے
سوا اور کچھ نہ تھی کہ بیت اللہ کے حج و عمرہ کو آنے والے زائرین کے لیے امن و امان کا ماحول مہیا
کیا جائے تاکہ وہ خطرات و مہلکات سے گھرے زمانوں کے بیچ بلا خوف و خطر سفر کر سکیں۔

ڈاکٹر شاہ ولی اللہ دہلوی ریسرچ سیل، ادارہ علوم اسلامیہ، مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ۔

فناات کے دن و تاریخ کی ایک خاص حیثیت ہے، اسی سنت الہی
 بن عبد اللہ ہاشمی علیہ السلام کی مبارک زندگی کے بہت سے واقعات،
 تاریخیں اور ایام ہیں، بالکل اسی طرح جس طرح بہت سے
 آوری کے لیے خاص دن اور مخصوص تاریخیں متعین کی گئی ہیں،
 (سورہ بقرہ: ۱۸۵) اور حج کے لیے چند ماہ کی تخصیص (سورہ
 نے پانچ دنوں (۸-۱۲ ذوالحجہ) کی تعیین اسی سنت الہی کے
 ہے، رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات ضیہ میں دوشنبہ یا پیر اور بارہ
 سنت و حکمت الہی کے مین مطابق ہے۔

حسن اتفاق نہیں کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی مبارک زندگی میں دوشنبہ
 و حوادث کے حوالے سے پایا جاتا ہے جیسے قرآن السعدین
 وایت کے مطابق حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی بابرکات حیات
 ان دونوں کے اجتماع سے وابستہ ہیں، رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے
 فرمایا کہ ”میں دوشنبہ کو پیدا ہوا، دوشنبہ کو ہی نبی بنایا گیا، اسی
 دوشنبہ کو انشاء اللہ میری وفات بھی ہوگی“، (ابن اسحاق راہن
 علی، الروض الانیف، دوم، ۳۸۵: کے مطابق رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
 ”لا یفتک صیام یوم الاثنين : فانی قد ولدت فیہ ،
 سے دوشنبہ کے روزے فوت نہ ہوں کیوں کہ اسی دن میں پیدا
 اسی دن میری وفات بھی ہوگی“، مسعود احمد، صحیح تاریخ الاسلام
 ۵۹۹، ۱۶، بالترتیب، بحوالہ صحیحین ولادت، بعثت، ہجرت اور
 ذکر کیا ہے، اگرچہ تاریخ کہیں نہیں دی ہے) امام ابن کثیر نے
 و بکر بن ابی شیبہ کی ہے اور اولین راوی حضرات جابر اور ابن
 عام الفیل یوم الاثنين الثاني عشر من ربيع الاول ،
 السماء ، وفیه ہاجر ، وفیه مات“ (ابن کثیر، ۱۰۹۳)

امام موصوف نے اگرچہ یہ نقد کیا ہے کہ اس روایت میں انقطاع ہے تاہم حافظ عبد الغنی مقدسی نے
 اپنی سیرت میں اس روایت کو لیا ہے، بہر حال اس روایت سے ایک اور واقعہ نبوی کے اسی دن اور
 اسی تاریخ میں وقوع پذیر ہونے کی بات سامنے آتی ہے اور وہ ہے آپ کی معراج و اسراء جو
 ولادت، بعثت، ہجرت و وفات کے علاوہ ہے، جیسا کہ ابن اسحاق وغیرہ کی روایت میں آیا۔

ابن اسحاق کی اس روایت میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہجرت مدینہ کا حوالہ یاد کر نہیں ہے جس طرح
 امام مسلم بن حجاج قشیری کی صحیح مسلم کی حدیث میں ہجرت و وفات کا ذکر نہیں، صرف ولادت و
 بعثت یا تنزیل وحی کا ذکر ہے (المہاج فی شرح صحیح مسلم للإمام النووی، مرتبہ ڈاکٹر وہبہ الزہیلی،
 ہفتم ۲۳۵، حدیث نمبر ۱۹۸) کتاب الصیام ، باب استحباب صیام ثلاثة ایام من
 الشهر و یوم عاشوراء والاثنين : عن ابی قتادۃ الانصاری أن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 سئل عن صوم الاثنين فقال : فیہ ولدت وفیه انزل علی امام نووی نے اپنی
 اسی شرح صحیح مسلم میں قاضی عیاض شخصی کی تشریح حدیث یوں نقل کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
 دوشنبہ کے دن روزہ رکھنے کی ایک وجہ یہ بتائی کہ ”اسی دن میں پیدا ہوا اور اسی دن میں مبعوث ہوا
 یا مجھ پر وحی نازل کی گئی۔“

..... یہ سب دوشنبہ کے دن ہوا تھا جیسا کہ دوشنبہ سے وابستہ بہت سی باقی روایات میں
 ذکر خیر آیا ہے، مرتب گرامی نے اپنے حاشیہ ایک میں امام احمد بن حنبل اور امام ابو داؤد کی روایات کا
 مختصر حوالہ دے کر اضافہ کیا ہے کہ بعض میں آپ کی وفات کا حوالہ بھی موجود ہے جو مسلم کی روایت
 پر اضافہ ہے، امام ابو داؤد کی سنن کی روایت میں دوشنبہ کو روزے رکھنے کی سنت و حکمت نبوی کا تو
 ذکر ہے مگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت و بعثت یا ہجرت و وفات کا حوالہ نہیں ہے (مطبع قادری، دہلی
 ۱۲۷۱ھ، اول ۳۳۱: کتاب الصیام ، باب من قال الاثنين والخمسين) سنن ابی داؤد
 کی دو شروح کے مولفین کرام مولانا فخر الحسن گنگوہی اور مولانا خلیل احمد سہارن پوری نے بھی اپنی
 تعلیقات یا حواشی میں ان واقعات سیرت کا حوالہ دیا ہے اور نہ امام مسلم و امام احمد وغیرہ کی روایات
 و احادیث کا (حاشیہ التعلیق المحمود)، مطبع نامی کان پور غیر مورخہ ۳۳۲، بذل المجہود فی حل ابی داؤد،
 مطبع نامی میرٹھ غیر مورخہ بالترتیب۔

اس میں دوشنبہ کے روزے رکھنے کی سنت سے متعلق چار احادیث اور آپ کے بعض اصحاب کرام کے اس دن روزہ رکھنے کے معمول لگئی ہے، حکمت یہ تھی کہ دوشنبہ کو انسان کے اعمال رب العالمین کی اور رسول اکرم ﷺ کی تمنا تھی کہ جب آپ کا دفتر عمل پیش ہو تو اس میں ذکر ہو، حضرت اسامہ بن زید بھی اس لیے روزہ اپنے یہ احادیث بالترتیب حضرت اسامہ، ان کے غلام، حضرت ابو ہریرہ (احمد عبد الرحمن ابن الساعی، الفتح الربانی لترتیب مسند ۲۲۵-۲۸، وہم، ۱۳۵ھ)

ث نبوی حضرت ابو قتادہ انصاری سے مروی ہے، اس میں رسول اکرم ﷺ ذیل وحی کا ذکر ہے اور الفاظ مذکورہ بالا حدیث مسلم کے مطابق ہی کی تشریح بھی اپنے حاشیہ میں نقل کر دی ہے، البتہ یہ اضافہ کیا ہے اور آپ پر نزول قرآن کریم ہوا، اس لیے اس دن کی ایک شان دن طاعت الہی میں سعی بلیغ کی جائے اور مولائے کائنات کی لئے کہ اس نے نبی ﷺ کی ولادت (ایجاد) اور قرآن کریم کی ہمیں عطا فرمائیں۔ (الفتح الربانی، ج دہم، ۱۶۱: باب جامع ما یکرہ)

چہ دوشنبہ کے روزے سے متعلق احادیث کو اپنی جامع صحیح میں جگہ پر پوری نہیں اترتیں، تاہم حافظ ابن حجر عسقلانی نے اپنی شرح دوشنبہ کے روزوں سے متعلق متعدد صحیح احادیث وارد ہوئی ہیں، ان حضرت عائشہ سے روایت کیا ہے اور اس کی تصحیح ابن حبان نے کی ہے، میں دوشنبہ کو اعمال پیش کیے جانے کا ذکر ہے اس کو بھی نسائی اور ابن خزیمہ نے اس کو صحیح بتایا ہے، موخر الذکر امام نے حدیث عائشہ تسبیح الباری، دار السلام ریاض، ۱۹۹۷ء، چہارم، ۳۰۰:

کتاب الصوم، ۶۴ - باب هل یخص شیئاً من الايام ؟

امام ترمذی نے امام مسلم و امام احمد کی مانند دوشنبہ کے روزے سے متعلق حدیث حضرت عائشہؓ غیر نقل کی ہے جس میں اس کی یہ حکمت بیان کی گئی ہے کہ اس دن اعمال اللہ تعالیٰ کی جناب میں پیش کیے جاتے ہیں (جامع ابواب الصیام، باب ما جاء فی صوم یوم الاثنين والخميس، مطبع مجبائی، دہلی غیر مورخہ اول، ۹۳، محمد عبد الرحمن مبارک پوری، تحفۃ الاحوذی، مئوناتھ بجنہ غیر مورخہ، سوم ۷۵ - ۷۴) امام ترمذی اور ان کے شارح مبارک پوری نے اعمال کے پیش کیے جانے کی حکمت تو بیان کی ہے مگر سیرت نبوی کے واقعات، ولادت، بعثت یا ہجرت و وفات کا کوئی حوالہ نہیں دیا ہے، امام نسائی نے ہر ماہ تین روزوں کی سنت کے بیان میں دوشنبہ کے روزے کا حوالہ ضرور دیا ہے مگر مزید معلومات نہیں فراہم کی ہیں۔ (سنن النسائی بشرح السيوطی و حاشیۃ السندی، کتاب الصیام، کیف یصوم ثلاثة ايام من کل شهر مصر، سوم، ۲۱-۲۲۰)

عہد جدید کے ایک عالم حدیث اور سیرت نگار ڈاکٹر اکرم منیا عمری نے رسول اکرم ﷺ کی ایک سیرت لکھی ہے، جس کے متعلق ان کا دعویٰ ہے کہ وہ محدثین کرام کے طریقہ حدیث کے مطابق صرف صحیح احادیث و روایات پر مبنی ہے، انہوں نے ولادت نبوی کے باب میں صحیح مسلم، سنن ابوداؤد اور مسند احمد کی مذکورہ بالا احادیث نبوی کی بنا پر لکھا ہے کہ رسول اکرم ﷺ کی ولادت کا دن دوشنبہ پیر ہے اور مستدرک حاکم اور سیرت ابن ہشام کی روایات کی بنا پر سنہ عام الفیل بتایا ہے لیکن حیرت کی بات ہے کہ انہوں نے ماہ ربیع الاول کا بھی حوالہ نہیں دیا حالانکہ اس کا ذکر متعدد محدثین نے کیا ہے، انہوں نے ولادت نبوی کی کوئی تاریخ بھی نہیں دی ہے۔ (السيرة النبوية الصحيحة، قطر ۱۹۹۱ء، ۹۸)

ولادت نبوی: دوشنبہ ۱۲ ربیع الاول | ایک اہم امام حدیث جو سیرت نگار بھی ہیں، حافظ ابن سید الناس (محمد بن عبد اللہ ۳۳۲ھ / ۱۳۳۴ء) نے بڑے جزم کے ساتھ یہ بیان دیا ہے کہ "ہمارے سردار اور ہمارے نبی محمد رسول اللہ ﷺ دوشنبہ ۱۲ ربیع الاول عام الفیل کو پیدا ہوئے: وولد سيدنا ونبينا محمد رسول الله ﷺ يوم الاثنين لاثنتي عشرة ليلة

علام الفیل۔ (عیون الاثر فی فنون المغازی والشمال
۳ و ما بعد) اس کے بعد انہوں نے متعدد تاریخیں دی ہیں جو
وی کے باب میں آئی ہیں لیکن ان سب کو انہوں نے مرجوح
تاریخیں دو طرح کی ہیں: ایک قسم کا تعلق ماہ ربیع الاول ہی سے
ہیں جیسے ۲/۸/۹ وغیرہ اور بعض کا ربیع الاول کے علاوہ
ماہ ہر ہے کہ غلط ہیں کیوں کہ احادیث و سیر کے علما و ماہرین و
ہے کہ رسول اکرم ﷺ کی ولادت مبارکہ ماہ ربیع الاول میں
ہی // بارہ ربیع الاول کے سوا جو تاریخیں بیان کی جاتی ہیں ان
بعض کو تقویٰ کی حساب کی بنا پر اختیار کیا گیا ہے، اس پر تو سب
دوشنبہ ماہ ربیع الاول ہے مگر دوشنبہ ربیع بارہ ربیع الاول کو پڑتا
ہے یا کسی اور تاریخ کو۔ متاخر سیرت نگاروں نے کسی زانچہ نگار،
مگر دوسری روایات یا تاریخیں قبول کر لی ہیں، جیسے شبلی نعمانی
ربیع الاول تسلیم کی ہے (سیرۃ النبی، اعظم گدہ ۱۹۸۳ء، اول
پوری نے لکھا ہے کہ ”زاد المعاد ص ۱۸ میں ۸ ربیع لکھی ہے،
دوشنبہ کا دن کو پڑتا ہے، اس لیے وہی صحیح ہے“ (رحمۃ للعالمین،
ان کے اور محمود پاشا کے ایک سلفی مقلد سیرت نگار صفی الرحمن
قبول کیا ہے (الرحیق المختوم، الرياض ۱۹۹۷ء، ۵۴ مع حاشیہ
۸ ربیع الاول یوم دوشنبہ کو اختیار کرنے کے ساتھ اسے جمہور
قانی، اول ۳۳-۱۳۰ سے ماخوذ ہے) (سیرۃ المصطفیٰ، دیوبند
مع حاشیہ، ۱ تا ۳)، سردست ان اختلافی تاریخوں سے بحث
دوشنبہ کی ماہ ربیع الاول کی کسی تاریخ سے تطبیق پر مبنی ہیں جو غلط
محققوں نے واضح کی ہے۔

یوم بعثت کے باب میں حافظ ابن سید الناس نے کئی

تاریخیں نقل کی ہیں جن میں سے ایک ۸ ربیع الاول ہے، وہ اصل میں ولادت نبوی کی تاریخ
۸ ربیع الاول عام الفیل پر مبنی ہے کیوں کہ ابن اسحاق، امام بخاری اور دوسرے کئی امامان حدیث
وسیرت کے مطابق چالیس سال کے پورے ہوتے ہی یعنی چالیس سال اور ایک دن کی مدت
خاص پر رسول اکرم ﷺ کو نبوت سے سرفراز کیا گیا، ظاہر ہے کہ جن راویوں، سیرت نگاروں اور
لکھنے والوں نے ۸ یا ۹ ربیع الاول تاریخ ولادت تسلیم کی ہے، ان کے حساب سے چالیس سال
کے بعد ۸ یا ۹ ربیع الاول ہی تاریخ بعثت ہوگی اور جن مورخین و اہل سیر نے ۱۲ ربیع الاول کو
تاریخ ولادت مانا ہے ان کے نزدیک ۱۲ ربیع الاول ہی تاریخ بعثت ٹھہرے گی، بارہ ربیع الاول
کو اب اجماع و اتفاق جمہور کا درجہ حاصل ہے، لہذا رسول اکرم ﷺ کی بعثت کی تاریخ ۱۲ ربیع
الاول ہی قرار پاتی ہے۔ (عیون الاثر، اول ۳۰-۳۹ و ما بعد، ۱۳-۱۱۱)، اس کی ایک مثال
سلیمان منصور پوری نے فراہم کی ہے ”جب آنحضرت ﷺ کی عمر چالیس سال قمری پر ایک دن
اوپر ہوا تو ۹ ربیع الاول ۳۱ میلادی (مطابق ۱۲ فروری ۶۱۰ء) کو بروز دوشنبہ روح الامین خدا کا
حکم نبوت لے کر آنحضرت ﷺ کے پاس آیا، اس وقت آنحضرت ﷺ غار حرا میں تھے۔۔۔۔۔“
(رحمۃ للعالمین اول ۷۳، الرحیق المختوم ۶۶-۶۵ نے رحمۃ للعالمین کی روایت بدء الوحی ر
رویائے صادقہ کے لیے قبول کی ہے اور ۲۱ رمضان دوشنبہ ۱۰/اگست ۶۱۰ء تنزیل وحی کے
لیے مقرر کی ہے، اکرم ضیاء عمری نے صحیح بخاری، صحیح مسلم اور سنن ابی داؤد کی احادیث نبوی کی سند
پر لکھا ہے کہ آپ ﷺ چالیس برس کی عمر میں نبی بنائے گئے اور اولین وحی آپ ﷺ پر دوشنبہ کو
اتری (۱/۱۲۴)۔

دراصل رسول اکرم ﷺ کی بعثت اور قرآن مجید کی تنزیل کے دو الگ الگ واقعات کو
خلط ملط کر کے ان کو ایک سمجھ لیا گیا اور تمام اہل سیرت و حدیث نے الا ماشاء اللہ، ان دونوں میں
فرق نہیں کیا، اسی بنا پر انہوں نے بدء الوحی کے باب میں رویائے صادقہ کے آغاز اور اس کی شش ماہہ
مدت کو دیباچہ نبوت (شبلی، اول ۳-۲۰۲) یا تاج شہر نبوت (اور لیس کا ندھلوی، اول ۳۳-۱۲۰)
سمجھا اور تنزیل قرآن کریم کو جو چھ ماہ بعد رمضان مبارک کی لیلۃ القدر میں شروع ہوئی، اصل
بعثت و نبوت قرار دیا اور ان دونوں میں چھ ماہ کی مدت کے وقفہ کے سبب جو اختلاف پیدا ہوا، اس

ریخوں میں اختلاف و تنازع پیدا کیا، خاکسار راقم نے کہیں اور ربیع الاول ۳۱ نبوی کو ہوئی جب رسول اکرم ﷺ کی عمر شریف قرآن مجید کی صورت میں وحی ربانی کا نزول اس کے چھ ماہ بعد ہوا، جس کی صراحت قرآن مجید (سورہ لیلۃ القدر: ۱) نے خود کی روایت کی ہے (۱۰۵-۶، ۱۹۹۲ء)، اس موضوع پر تحقیق روایات و جائے گی۔

ہم کے بارے میں قاضی سلیمان منصور پوری نے جو بیان دیا ہے بیس سال قمری پر ایک دن اوپر ہوا، وہ امام سیرت ابن اسحاق بیانات و روایات اور تحقیقات پر مبنی ہے، باقی تاریخوں کی تعیین لحاظ نہیں رہ گئی کہ تقویم کے غلط حساب پر مبنی ہے، امام بخاری و سیرت نے یہ وضاحت کی ہے کہ رسول اکرم ﷺ پر نزول وحی سے ہوا جو تنزیل قرآن مجید - یعنی اولین تنزیل قرآن کریم - شروع ہوا تھا کیوں کہ قرآن مجید کی تنزیل ماہ رمضان ۳۱ نبوی سے اتفاق ہے (کتاب بدء الوحی، ۳- باب، حدیث حضرت عائشہ، باب و باب، ۳- ۲۹ بالخصوص ۳)، حافظ ابن حجر عسقلانی نے روایات کی مدت چھ ماہ تھی اور اس سے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ اس بنا پر روایات کی ولادت کے مہینہ یعنی ربیع الاول میں ہوئی جب آپ ﷺ تھے، تنزیل قرآن کو بیداری کی وحی (وحی الیقظہ) قرار دے کر اس میں متعین کی ہے، امام بخاری نے دوسرے مقام پر یہ وضاحت کی ہے کہ برس کے ہونے تو نزول وحی کا سلسلہ شروع ہوا اور ایک حدیث میں پورے ہونے پر مبعوث فرمائے گئے: "انه ﷺ بعثت علی حجر نے اور دوسرے شارحین حدیث نے اس کی تعبیر یہ کی ہے کہ نبی چالیس سے اوپر ایک دن (اربعین سنة و یوم) آپ ﷺ

نبی و رسول بنائے گئے (فتح الباری، کتاب مناقب الانصار، باب مبعث النبی ﷺ، ج ۷، ۷، ۲۰۷، حدیث ۳۸۵۱، عن ابن عباسؓ)، حافظ ابن سید الناس نے "بعثت علی رأس الاربعین" کی حدیث حضرت انس بن مالکؓ سے نقل کرنے کے بعد امام بخاری، و ابن حجر وغیرہ سے اتفاق کیا ہے (عیون الاثر، اول ۱۱۰ و ما بعد)، ڈاکٹر اکرم ضیاء عمری کا بیان اوپر گزر چکا کہ صحیح بخاری کے مطابق رسول اکرم ﷺ چالیس برس کے ہوتے ہی نبی بنائے گئے اور صحیح مسلم و سنن ابی داؤد کے مطابق پہلی وحی تنزیل دوشنبہ کے دن آپ ﷺ کے پاس آئی (السیرۃ النبویہ الصحیحہ، اول ۱۲۴)۔

ہجرت نبوی: دوشنبہ ۱۲ ربیع الاول | دوشنبہ ۱۲ ربیع الاول ۵۳ نبوی کے یوم ہجرت کی شہادتیں بھی کتب حدیث و سیرت میں کافی ہیں، حافظ ابن حجر عسقلانی نے امام بخاری کے قائم کردہ باب ہجرت نبوی کی تشریح میں ہجرت کی تاریخ سے مدلل بحث کی ہے، انہوں نے امام سیرت ابن اسحاق کا حتمی بیان نقل کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ ربیع الاول کی پہلی تاریخ کو مکہ مکرمہ (غار ثور) سے روانہ ہوئے اور بارہ ربیع الاول کو مدینہ منورہ پہنچے، حافظ موصوف نے اس بنا پر شہر مکہ سے روانگی کا دن جمعرات بتایا ہے و خرج لہلال ربیع الاول و قدم المدینۃ لاثنتی عشرة خلعت من ربیع الاول، قلت: و علی هذا خرج یوم الخمیس، انہوں نے امام ترمذی، امام حاکم اور حافظ اموی کی روایات بھی بیان کی ہیں جو بیعت عقبہ، آخرہ اور ہجرت مدینہ کی درمیانی مدت کی تعیین سے متعلق ہیں۔ (فتح الباری، کتاب مناقب الانصار، ۴۵- باب ہجرة النبی ﷺ و اصحابہ الی المدینۃ، ہفتم، ۸۳- ۲۸۱ بالخصوص ۲۸۳)

امام سہیلی نے مسجد قبا کی تعمیر کے سلسلہ میں لکھا ہے کہ رسول اکرم ﷺ نے بنو عمرو بن عوف کے محلہ میں آکر قیام کیا اور پیر، منگل، بدھ اور جمعرات تک قبا میں سکونت پذیر رہے اور پھر مسجد قبا کی تعمیر کی (الروض الانف، چہارم ۲۳۲)، حافظ ابن سید الناس نے حدیث ہجرت بیان کرتے ہوئے لکھا ہے کہ "اہل مدینہ رسول اللہ ﷺ کی روانگی کی خبر سن کر روزانہ آپ کے استقبال کے لیے نکلتے تھے لیکن طویل انتظار کے بعد مایوس ہو کر گھروں کو لوٹ جاتے، بالآخر جب دوشنبہ ۱۲ ربیع الاول کا دن تھا اور اہل مدینہ مایوس ہو کر لوٹ گئے تھے کہ اس دن رسول اکرم ﷺ دھوپ تیز ہونے کے بعد قبا میں پہنچے اور بنو عمرو بن عوف کے حضرت کلثوم بن ہدیم کے گھر میں

سنة يتوكلون قدوم رسول الله ﷺ حين بلغهم
ون كل يوم لذلك اول النهار ثم يرجعون حتى كان
ليلة خلت من شهر ربيع الاول خرجوا لذلك على
من يومه ذلك حين اشتد الضحى فنزل بقاء
وم بن هدم (عيون الاثر، اول ۲۵۳، وما بعد)
ولان شبلي نے آٹھ ربیع الاول ۱۳ نبوی (مطابق ۲۰ ستمبر ۶۲۲ء)
لایا ہے اور محمد بن موسیٰ خوارزمی کے مطابق جمعرات کا دن -
جدید حساب سے دوشنبہ کا دن آتا ہے (سیرۃ النبی، اول،
مورپوری کا بیان ہے کہ رسول اکرم ﷺ مدینہ کی جانب کیم
۶۲۲ء) کو روانہ ہوئے ۸ ربیع الاول ۱۳ نبوت روز دوشنبہ
انہی قبائلی پہنچ گیا ۱۲ ربیع الاول - ہجرت کو جمعہ کا دن
الم کے گھروں تک پہنچے تھے کہ جمعہ کا وقت ہو گیا، یہاں سو
(رحمۃ للعالمین، اول ۸۷ اور ۹۱)، دوشنبہ کے لیے قاضی
باقی تاریخیں ان کے تقویمی حساب پر مبنی ہیں، قاضی سلیمان
نے رحمۃ للعالمین ۱۰۲۱ کے حوالہ سے دوشنبہ ۸ ربیع الاول
ہجرت کا سال اول تھا "وفی یوم الاثنين ۸
وڈ - وہی السنة الاولى من الهجرة - الموافق
ل الله ﷺ بقاء" (الرحیق المختوم ۷۱-۷۰ مع حاشیہ
ن اسحاق کی بیان کردہ تاریخ ہجرت دوشنبہ ۱۲ ربیع الاول
سیر کا بیان قبول کیا ہے جس کے مطابق رسول اکرم ﷺ کی
کو ہوئی تھی اور تین شب غار ثور میں قیام کے بعد کیم ربیع الاول
انہوں نے ۸ ربیع الاول بروز دوشنبہ دوپہر کے وقت آپ
ربیع متعین کی سے اور حوالہ صرف زرقانی، ج ۱، ص ۳۵۱ کا

دیا ہے اور اسی کو علامہ ابن حزم اور حافظ مغلائی کا قول قرار دیا ہے (سیرۃ النبی، اول ۳۹۹)،
احادیث صحیحہ پر مبنی سیرت نبوی لکھنے والے صاحب قلم اکرم ضیاء عمری نے امام حاکم کا قول نقل کیا
ہے کہ "اخبار (روایات) تو اتر سے آئی ہیں کہ آپ ﷺ کی روانگی دوشنبہ کو ہوئی اور مدینہ میں آمد
بھی دوشنبہ کو ہوئی": تو اذت الاخبار أن خروجه كان يوم الاثنين و دخوله المدينة
كان يوم الاثنين (السيرة النبوية الصحيحة، ۲۰۷ بحوالہ فتح الباری ۷/۲۳۶)، انہوں نے غار ثور
سے روانگی کی ایک تاریخ دوشنبہ ۸ ربیع الاول کو دواہیات قرار دیا ہے (۱۲-۲۱۱) پھر قبائلی آمد
کی تاریخ ابن ہشام سے نقل کی ہے جو "دوشنبہ بارہ ربیع الاول بہ وقت دوپہر" ہے، مستدرک
حاکم ۸/۳ کا حوالہ دے کر کہا ہے کہ اس روایت کی اسناد حسن ہے اور حاکم کا قول نقل کیا ہے کہ یہ
حدیث صحیح ہے اور امام مسلم کی شرط کے مطابق ہے مگر ان دونوں (شیخین - بخاری و مسلم) نے
اس کی تخریج نہیں کی ہے، البتہ حافظ ابن حجر نے اسے صحیح قرار دیا ہے اور اس کے دو دوسرے
"طریق" کی طرف بھی اشارہ کیا ہے (السيرة النبوية الصحيحة، ۱۸-۲۱۷ مع حاشیہ ۱- بحوالہ فتح
الباری ۷/۲۳۸، سیرت ابن ہشام، ۹۲۱-۳۹۱ بلا سند، صحیح مسلم، ۳/۲۳۱۱ فتح الباری
۷/۲۳۳)، گویا کہ انہوں نے دوشنبہ ۱۲ ربیع الاول کی تاریخ کو یوم ہجرت نبوی مان لیا ہے
خواہ اس کے لیے ان کو ایک سیرت نگار کی روایت ہی قبول کرنی پڑی ہو، انہوں نے البتہ اس کے
لیے سند دو امامان حدیث - حاکم و ابن حجر کی روایات اور تبصروں سے حاصل کی ہے اور اس طرح
اس کی "تصحیح" کر لی ہے۔

وفات نبوی: دوشنبہ ۱۲ ربیع الاول | ابن اسحاق و ابن ہشام کی سیرت اور ان کے شارح
سبکی کے حوالے سے رسول اکرم ﷺ کی وفات حسرت آیات کا دن دوشنبہ پیر بیان ہو چکا ہے
اور بعض امامان حدیث جیسے ترمذی، مسلم، احمد وغیرہ (جامع صحیح بخاری، کتاب الجنائز، ۹۴:
باب موت يوم الاثنين، حدیث ۱۳۸۷، فتح الباری ۳/۳۲۰-۳۲۲) اور جدید سیرت نگار
جیسے مسعود احمد کے حوالے سے دوشنبہ کو آپ ﷺ کی وفات کا دن قرار دینے کا ذکر بھی اوپر آچکا
ہے (صحیح تاریخ الاسلام و المسلمین ۵۹۹ بحوالہ صحیح بخاری، مختلف ابواب جیسے کتاب الجنائز،
باب موت الاثنين، صحیح مسلم، مختلف ابواب)، اگرچہ ان "تعیّنات یوم" میں تاریخ و ماہ کا ذکر

حدیث و اخبار کا تو اتر بھی ہے اور اتفاق بھی کہ رسول اکرم ﷺ کو ہوئی، ان کی تفصیل درج ذیل ہے۔

نے امام بخاری کے ”باب مرض النبی ﷺ ووفاته“ پر بحث کی وفات دوشنبہ ماہ ربیع الاول کو ہوئی اور اس پر تقریباً عبد اللہ بن مسعود کی ایک روایت نقل کی ہے جو اس حادثہ کو ۱۱ ر ایک اختلاف نے اجماع کو ناممکن بنا دیا، پھر امام ابن اسحاق بخ بارہ ربیع الاول ہے، دوشنبہ پر کسی کو اختلاف نہیں: ”وکانت من ربيع الاول وکاد ان یکون اجماعا، لکن فی بزار فی حادی عشر رمضان، ثم عند ابن اسحاق عشر منه“ (فتح الباری، ہشتم ۶۳-۱۶۲) حافظ ابن حجر سیرت و حدیث کی بیان کردہ تاریخ ہائے وفات دی ہیں جیسے ابن زبیر کے نزدیک ”اول ربیع الاول“ ہے، ابوحنیفہ اور کلبی سی کو شارح ابن ہشام سہیلی نے اختیار کیا ہے، حافظ موصوف - حجة الوداع - کی تاریخ اور اس کی اور وفات نبوی کی درمیانی بیخوں سے بحث کر کے رسول اکرم ﷺ کے آغاز مرض اور تاریخ بارے میں مختلف اقوال سے تعرض کیا ہے، آخر میں جمہور کی پیروی دوشنبہ بارہ ربیع الاول - کی تائید میں قاضی بدر الدین کو قابل ترجیح قرار دیا ہے (فتح الباری، کتاب المغازی، باب ۸۸-۱۶۲، بالخصوص ۱۸۰ حدیث ۴۴۳۸)۔

بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ آپ ﷺ کی وفات کے دن پر تو اہل علم ربیع الاول تھا، البتہ تاریخ پر اختلاف ہے، واقدی اور جمہور ہے، طبرانی نے دوشنبہ ۲ ربیع الاول کو ترجیح دی ہے، ابوبکر الاول کو ممکن بتایا ہے، جمہور کی متفقہ تاریخ پر امام سہیلی کا نقد

بیان کیا ہے کہ حجة الوداع میں جمعہ کو قوف عرفات پر علما کا اتفاق ہے اس لئے یہ تاریخ وفات تقویٰ کی اعتبار سے غلط ہے اس بحث میں اہم نکتہ یہ ہے کہ حافظ ابن حجر کے بیان کردہ تنقیدات ہوں یا حافظ ابن سید الناس کی روایات نقد، ان سب نے تقویٰ کی حساب سے جمہور کی متفقہ تاریخ کو غلط ٹھہرایا ہے، حسابی تقویم یا تقویٰ کی حساب خواہ کوئی بھی ہو جتنی نہیں ہوتا، اور بالعموم وہ غلط ثابت ہوا ہے کہ حساب لگانے میں کہیں نہ کہیں غلطی ہو جاتی ہے یا اس میں دو مقامات اور تاریخ وفات کے ضمن میں مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ کے اختلاف مطالعہ کا کوئی لحاظ نہیں رکھا جاتا، لہذا ایسے تمام اعتراضات محل نظر ہیں اور ان کی بناء پر متعینہ تاریخیں خالص ظن و گمان پر مبنی، اس کے برخلاف جمہور کی بیان کردہ تاریخ کے پیچھے دو تصدیقی قوتیں ہوتی ہیں: اول صریح بیان کی قوت اور دوم اجماع و اتفاق اکثریت کی قوت، اس باب میں تیسری قوت یہ بھی ہے کہ ابن اسحاق، ابن ہشام اور واقدی وغیرہ کی بیان کردہ تاریخ قدیم ترین سیرت نگاروں کی دی ہوئی ہے اور وہ بھی محققین فن کی، لہذا اس کو غلط قرار دینے کے لئے کوئی اور دلیل قطعی چاہیے جو نایاب ہے۔

عہد جدید کے سیرت نگاروں میں مولانا شبلی نے روایات حدیث اور حافظ ابن حجر کی بعض تصریحات کی بنا پر وفات نبوی کی تاریخ ”دوشنبہ یکم ربیع الاول“ قبول کی ہے (سیرۃ النبی، اعظم گڑھ، ۱۹۸۴ء، دوم ۱۸۳، حاشیہ ایک و ما بعد) قاضی سلیمان منصور پوری نے صراحت کی ہے کہ ”۱۲ ربیع الاول ۱۱ ہجری یوم دوشنبہ بوقت چاشت تھا کہ جسم اطہر سے روح انور نے پرواز کیا، اس وقت عمر مبارک ۶۳ سال پر چار دن تھی۔۔۔۔۔“ (رحمۃ للعالمین، ۲۵۱)، ادریس کاندھلوی نے دوشنبہ کے دن اور ربیع الاول کے مہینہ پر علما کا اتفاق نقل کرنے کے بعد ۱۲ ربیع الاول کی جمہور کی تاریخ پر تقویٰ کی حساب سے تنقیدوں کا ذکر کیا ہے اور کسی تاریخ کو واضح ترجیح نہیں دی تاہم مکہ و مدینہ کے اختلاف مطالع کے سبب ۱۲ ربیع الاول کو قابل ترجیح تسلیم کرنے کا عندیہ دیا ہے (سیرۃ المصطفیٰ، سوم، ۹۸-۱۹۷، تفصیل کے لیے فتاویٰ مولانا عبدالحی لکھنوی کی جلد سوم کی مراجعت کا حوالہ بھی دیا ہے)۔

قاضی سلیمان منصور پوری کے سلفی مقلد صفی الرحمن مبارک پوری نے اپنے سلفی امام کی متعین کردہ تاریخ وفات یعنی ”دوشنبہ ۱۲ ربیع الاول ۱۱ھ بہ عمر ۶۳ سال چار دن“ قبول کر لی

تقاضی منصور پوری کا بھی حوالہ نہیں دیا ہے (الرحیق المختوم،
لکھا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے دوشنبہ ۱۲ ربیع الاول کو وفات
ثنین فی الثانی عشر من ربیع الاول "اور اپنے حاشیہ
و مختلف کے اس قول پر کہ آپ ﷺ نے "دور ربیع الاول" کو
حدس کو بڑھا کر ان کی غلطی واضح کی ہے: "اعتمد الحافظ
[كذا] انه مات فی ثانی شہر ربیع الاول و ان
ثانی "غلطاً منهم" (فتح الباری ۸/۱۳۰) (السیرۃ النبویہ

کے کوئی انکار کی جسارت نہیں کر سکتا کہ اللہ تعالیٰ کے ہر کام میں
ہے، زمان کا فرق اور مکان کا اختلاف بھی سنت الہی ہے اور
کو سمجھ سکیں یا نہ سمجھ سکیں، حضرت محمد بن عبد اللہ ہاشمی ﷺ کا
سے وابستہ و پیوستہ ہے، تمام انبیائے کرام سے قبل وجود محمدی
ہے اور سب کے آخر میں آپ ﷺ کا ظہور آپ کے خاتم النبیین
و گل کے درمیان حضرت آدم علیہ السلام تعمیر و تشکیل کے اولین
کی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کا معاملہ علم الہی میں
ما، اصول تدریج و ترقی کے عین مطابق سلسلہ انبیاء علیہم السلام
میں جاری رہا کہ ہر پیش رو نبی و رسول کی تعمیر نبوت میں ان
رہیں، جب قصر نبوت کی تکمیل کا وقت آیا تو حکمت الہی نے
و التسلیم کی بعثت کا فیصلہ کیا تاکہ اس قصر نبوت میں آخری

نے ایک اور فیصلہ کیا کہ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کی ولادت
و جو "اول بیت الہی" کا مسکن اور آپ ﷺ کے جد امجد
السلام کا موطن ہے، اسی ربانی حکمت کا یہ بھی تقاضا ہوا کہ

حضور سرور کائنات اور خاتم النبیین علیہ السلام دوشنبہ کو دنیا میں تشریف لائیں، ہفتہ کے اس
روز جب لوگوں پر بندوں کے اعمال ان کے مالک و آقا رب العالمین کے حضور پیش کیے جاتے
ہیں، جناب الہی میں انسانی دفتر عمل کے پیش ہونے کے روز میلاد النبی کو اہل ایمان کے لیے عید
بنایا گیا اور درود و صلوٰۃ کو دفتر عمل کا حسین و جمیل حصہ اللہ تعالیٰ کی حکمت کا یہ بھی فیصلہ ہوا کہ
دوشنبہ کو حیات و سیرت نبوی میں ہی نہیں سنت نبوی میں بھی خاص منزلت و مقام حاصل ہو، اسی
لیے پیر کو سفر شروع کرنے کو سنت و باعث برکات بتایا گیا۔

حیات نبوی اور سنت مطہرہ کے ساتھ جس حکمت نے دوشنبہ پیر کے دن کو وابستہ کر دیا
تھا اسی نے یہ بھی فیصلہ کیا کہ رسول اکرم ﷺ کی دنیاوی حیات طیبہ کے بعض اہم ترین مراحل و
منازل کو ماہ ربیع الاول سے پیوستہ کر دیا اور اس ماہ مقدس کی تمام تاریخوں میں بارہ تاریخ کو
چن لیا، اس طرح بارہ ربیع الاول بروز دوشنبہ عنوان حیات نبوی بن گئی، منطقی طور سے سال کے
کسی ماہ اور کسی ماہ کے کسی دن اور تاریخ کو واقعات و حوادث جنم لیتے ہیں، ان میں سے بعض
واقعات و حوادث کسی ایک خاص وقت، دن، تاریخ کو بھی واقع ہو جاتے ہیں جن کو حسن اتفاق کا
خوب صورت نام دے دیا جاتا ہے لیکن رسول اکرم ﷺ کی حیات مبارکہ کے چار اہم ترین
واقعات یا مراحل - ولادت، نبوت، بعثت، ہجرت اور وفات - دوشنبہ ۱۲ ربیع الاول کے ساتھ
وابستہ کر دیے گئے، ان کو حسن اتفاق پر وجود و حکم نہیں قرار دیا جاسکتا۔

حیات نبوی کے ان چاروں مراحل حیات کا تعلق اتفاق، انسانی منصوبہ بندی، بشری
ارادے یا مادی اسباب و علل سے ہرگز نہیں ہے، ان کا رابطہ دراصل ارادہ و علم الہی اور فیصلہ و تقدیر
ربانی سے ہے، کیوں کہ یہ چاروں امور و معاملات - ولادت، بعثت، ہجرت اور وفات - انسانی
فکر و خیال، بشری قبضہ و قدرت اور عناصر کے اختلاط و امتزاج کے نتیجہ میں ظہور میں نہیں آسکتے،
ان کی ایجاد و ابداع خالص تقدیر الہی کی پابند ہے اور تقدیر الہی حکمت ربانی اور مصالح انسانی سے
وابستہ ہے، حکمت و تقدیر الہی اپنے بندوں اور کائنات کے تمام دوسرے مظاہر پر یہ واضح کرنا
چاہتی تھی کہ وہ جب اور جہاں چاہے اپنی رسالت کو رکھے، دوشنبہ ۱۲ ربیع الاول کو اس لیے بھی
منتخب کیا کہ ولادت نبوی ظہور قدسی کا مظہر بنے، بعثت نبوی رحمت عالم کی ضمانت فراہم کرے،

اور شوکت دین کو رو بہ کار لائے اور وفات نبوی ختم رسالت و
اور عالمیان کائنات کو بتادے کہ اب سعادت دنیوی اور
مذہب رسول اللہ ﷺ کی مکمل، خالص اور دلی پیروی میں مضمر و
ربیع الاول کو عالم آب و گل میں تشریف لائے، اسی دن اور
ارک دن دارالاسلام کو ہجرت کی اور اسی عالمی دن کو اپنے
صل علی سیدنا و مولانا محمد و آلہ و صحبہ
عین، اللہم صل علی محمد سید المرسلین
لاولین و آخرین -

دارالمصنفین کے نئے نمائندے
حافظ سجاد الہی صاحب

Address

Office: 27 A, Peco Mal
Loha Market, Bada
Lahore, Pakistan

Phone: 0300468

Home: 196, Ahmad Bloc
New Garden To
Lahore, Pakistan

Phone (R): 5863

اسلام اور تعلیم نسواں

از: - ضیاء الدین اصلاحی

”بہت عرصہ ہوا مذکورہ بالا عنوان سے میں نے ڈاکٹر مقبول احمد مرحوم
کی دعوت پر کلکتہ میں ایک لکچر دیا تھا جو اسی زمانے میں وہاں کے مشہور و مقبول
اخبار ”آزاد ہند“ کے کئی شماروں میں نکلا تھا، اس وقت بھی لوگوں نے خواہش کی
تھی کہ اسے کتابچے کی صورت میں چھپوا دیا جائے مگر دوسرے کاموں کی وجہ سے
اس کی نوبت نہیں آئی۔

اب اس سال فروری میں علی گڑھ جانے کا اتفاق ہوا تو پھر پروفیسر
ظفر الاسلام اصلاحی کی خواہش پر علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے شعبہ اسلامیات میں
اسی موضوع پر لکچر دینے کا اتفاق ہوا، جس کی کئی اخباروں نے رپورٹنگ کی اور وہ
کئی اصحاب علم کی نظر سے گزری تو انہوں نے مجھ سے اور ڈاکٹر ظفر الاسلام صاحب
سے خواہش کی کہ اس کی فوٹو کاپی انہیں مہیا کر دی جائے، ان حضرات کے اصرار
پر خیال ہوا کہ پہلے اسے ”معارف“ میں شائع کر دیا جائے اور آئندہ یہ اور بعض
دوسرے مضامین یک جا کر کے کتابی صورت میں چھاپے جائیں، اس سلسلے میں
پورے مقالے پر دوبارہ نظر ڈالی گئی اور کسی قدر حذف و اضافے کے بعد وہ

قارئین معارف کی خدمت میں پیش کیا جا رہا ہے۔ ”ض“

اسلام میں علم و تعلیم کی اہمیت مسلم ہے، اس کی بنیاد ہی علم و معرفت اور بصیرت پر ہے،
نبی اکرم ﷺ پر سب سے پہلی جو وحی نازل ہوئی، اس میں پڑھنے کے علاوہ اس امر کا بھی تذکرہ
ہے کہ علم و قلم ہی ترقی و تہذیب اور عظمت و کرامت کے ضامن ہیں:

خَلَقَ، خَلَقَ
أَوَّلَ رَجُلٍ
قَلَمٌ، عَلَّمَ
تَعْلِيمَ دِي قَلَمَ كَے واسطے سے، اس نے سکھایا
انسان کو وہ کچھ جو وہ نہیں جانتا تھا۔

نے اپنی اہم خصوصیت یہ بتائی ہے کہ بعثت معلما (۱) میں

تینوں اور بہ کثرت حدیثوں میں علم و تعلیم کی اہمیت و ضرورت
کی تفصیل میں جانے کا موقع نہیں ہے، اس کے باوجود تعلیم کی
بے پروائی سخت حیرت انگیز اور نہایت تعجب خیز ہے۔

مسلمانوں کا طغرائے امتیاز تھا اور وہ اس کے حصول کے لیے ہر
ماں بھی انہیں علم و دانش کی کسی بات کا سراغ لگتا تھا وہ اسے اپنی
صل کرنے کے لیے دور دراز جگہوں کا سفر کرتے تھے، ان کے
ت سے تاریخ، رجال اور طبقات کی کتابیں بھری ہوئی ہیں اور
کارناموں کی گونج سے گنبد مینا پر شور ہے۔

خواہد شد زیں نواہا کہ دریں گنبد گردوں زدہ ام
م فن اور تحقیق و اختراع کا ہر ابھرا سرسبز و شاداب اور تناور درخت
غلام رجھا اور خشک ہو گیا ہے، اس میں ایسی پت جھڑ لگ گئی ہے کہ
اور مسلمان ایجاد و اختراع کی تمام صلاحیتیں گنوا بیٹھے ہیں۔

منزل کے دور میں ان کے دل و دماغ میں یہ خیال بھی سرایت کر گیا
مارد یواری ہے، علم و فن کی تحصیل ان کے لیے بے سود ہے، اب
تعلیم کا مسئلہ بہت زیادہ متنازع فیہ نہیں رہا ہے تاہم اب بھی عموماً

العلماء والحث علی طلب العلم، ص ۲۱، المطابع دہلی بدون سن۔

عورتیں تعلیم سے بے بہرہ رہتی ہیں اور مسلمانوں کی اکثریت خصوصاً دیہاتوں میں جہاں ان کی
بڑی آبادی ہے ابھی تک لڑکیوں کی تعلیم دلانا معیوب سمجھا جاتا ہے، یورپ کی سیاسی بالادستی سے
دین و دنیا کی تقسیم کا جو فتنہ اٹھا اس کے نتیجہ میں تعلیم بھی دینی اور دنیاوی دو خانوں میں بٹ گئی ہے
اور عام خیال یہ ہے کہ بچیوں کے لیے بہ قدر ضرورت دینی تعلیم حاصل کر لینا کافی ہے، اعلا دینی
تعلیم کا حصول یا جدید علوم و افکار اور نئے خیالات و رجحانات سے واقف ہونا عورتوں کے لیے
نامناسب ہے، اس سے ان کے اصلی بنیادی فرض یعنی امور خانہ داری کو انجام دینے میں خلل واقع
ہوگا، متمدن اور ترقی یافتہ لوگوں کا بھی یہ حال ہے کہ وہ لڑکوں کی پرورش و پرداخت اور ان کی تعلیم
و تربیت میں جو اہتمام کرتے ہیں، اس کا عشرِ شیر اہتمام بھی لڑکیوں کی پرورش اور تعلیم و تربیت پر
نہیں کرتے۔

افسوس اور سخت افسوس یہ ہے کہ لڑکیوں کی تعلیم و تربیت سے اس ہمہ گیر بے توجہی و بے
اعتنائی کی بنیاد نہ ہب کو قرار دیا جاتا ہے اور کہا جاتا ہے کہ از روئے شریعت عورتیں صرف خانگی
اعمال کو انجام دینے کی مکلف ہیں، گھر کے باہر کی ہوا کا کوئی جھونکا بھی انہیں نہیں لگنا چاہیے، اس
لیے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ ان کی تعلیم کے بارے میں اسلامی نقطہ نظر اور عقلی و نقلی دلائل کی
وضاحت کسی قدر تفصیل سے کر دی جائے۔

اس سلسلے میں پہلے یہ مقدمات ذہن نشین رہنے چاہئیں:

۱۔ اسلام کی دعوت و پیغام سارے انسانوں کے لیے ہے اور رسول اکرم ﷺ کی
بعثت عرب و عجم، کالے گورے اور مرد و عورت سب کے لیے ہوئی تھی، اس لیے اسلام کی تعلیم و
ہدایت سے واقف ہونا اور محمد ﷺ کے پیغام و دعوت کو جاننا اور معلوم کرنا سب کے لیے ضروری
ہے، اس میں مرد و عورت کی کوئی تخصیص روا نہیں رکھی گئی ہے، عورتیں بھی اسلامی احکام و ہدایات
کی ویسے ہی پابندی کریں گی جیسے مرد کریں گے، ایمان و عمل صالح پر نجات و اخروی سعادت
منحصر ہے لیکن اس پر کسی ایک ہی طبقہ کا اجارہ نہیں ہے بلکہ عورتیں بھی ایمان و عمل صالح کے
تقاضے پورا کر کے اپنی فلاح و اخروی نجات کا سامان اسی طرح کر سکتی ہیں جس طرح مرد کر سکتا
ہے، ارشادِ بانی ہے:

تو ان کے پروردگار نے ان کی دعا قبول فرمائی کہ میں تم میں سے کسی عمل کرنے والے کے عمل کو ضائع نہیں کروں گا، مرد ہو یا عورت تم سب ایک دوسرے سے ہو۔

وَأَسْتَغْفِرُ لَهُنَّ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ (الممتحنہ ۶۰:۱۲)

اور جو نیکی کرے گا خواہ مرد ہو یا عورت اور وہ مومن بھی ہے تو یہی لوگ ہیں جو جنت میں داخل ہوں گے اور ان کی ذرا بھی حق تلفی نہ ہوگی۔

خَاتِئَاتٍ مِنْ ذَكَرٍ فَأُولَئِكَ يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ وَلَا يَسْأَلُونَ عَنْ عَمَلِهِمْ قَبْلَ دُخُولِهَا وَلَا يَحْزَنُونَ وَلَا يَحْزَنُونَ (۱۱)

مردوں کو حصہ ملے گا اس میں سے جو انہوں نے کمایا اور عورتوں کو حصہ ملے گا اس میں سے جو انہوں نے کمایا۔

وَمَا كُنْتُمْ لَهَا كَاثِبِينَ (۱۲)

اس طرح مردوں سے اسلام و اطاعت کی بیعت لیتے تھے اسی طرح عورتوں کو دین و شریعت پر قائم و استوار رہیں اور اس کی نافرمانی اور گناہ کے کا ارشاد ہے:

اے پیغمبر جب تمہارے پاس مومنہ عورتیں اس بات پر بیعت کے لیے آئیں کہ وہ کسی چیز کو اللہ کا شریک نہ ٹھہرائیں گی اور نہ وہ چوری کریں گی اور نہ بدکاری کی مرتکب ہوں گی اور نہ وہ اپنی اولاد کو قتل کریں گی اور نہ اپنے ہاتھوں اور پاؤں کے درمیان سے متعلق کوئی بہتان تراشیں گی اور نہ کسی امرِ معروف

وَمَا كُنْتُمْ لَهَا كَاثِبِينَ (۱۳)

وَأَسْتَغْفِرُ لَهُنَّ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ (الممتحنہ ۶۰:۱۲)

ان آیتوں سے ثابت ہوتا ہے کہ عورتیں بھی مردوں کی طرح ایمان، عمل صالح اور اسلام کی ہر تعلیم و ہدایت اور شریعت کے تمام احکام کی مکلف ہیں، اگر وہ ان پر عمل کریں گی تو ان کو ان کے حسن عمل کا صلہ و ثواب مل کر رہے گا، رسول اللہ ﷺ نے اپنے ایک خطبہ میں بھی اپنے خاندان کے لوگوں اور قریبی عزیزوں کو خاص طور پر اس امر سے آگاہ فرمایا ہے کہ وہ اس زعم میں مبتلا نہ ہوں کہ مجھ سے ان کی قرابت یا تعلق ان کے لیے فائدہ بخش ہوگا بلکہ ان کے کام آنے والی چیز خود ان کا اپنا ایمان و عمل ہوگا، اس موقع پر آپ نے جہاں اپنے بعض مرد افراد خاندان کا نام لیا وہاں اپنی پھوپھی اور بیٹی کا نام بھی لے کر ارشاد فرمایا:

وَمَا كُنْتُمْ لَهَا كَاثِبِينَ (۱۴)

یہی نہیں اسلام نے جو چیزیں حرام اور ممنوع قرار دی ہیں ان کی حرمت مردوں کی طرح عورتوں کے لیے بھی ہے اور اگر وہ حدود اللہ سے تجاوز کریں گی تو مردوں کی طرح وہ بھی سزا و عقاب کی مستحق ہوں گی، چنانچہ بدکار مرد کی طرح بدکار عورت کو بھی ۱۰۰ کوڑے لگائے جائیں گے:

الرَّائِيَةُ وَالرَّائِيَةُ فَاجْلِدُوا كُلَّ زَانِيَةٍ أَوْ زَانِيَةٍ مِنْ نِسَائِكُمْ أَوْ زَانِيَةٍ مِنْ نِسَائِكُمْ أَوْ زَانِيَةٍ مِنْ نِسَائِكُمْ (نور ۲۴:۲)

اسلام سے پہلے عرب میں چوروں کو ہاتھ کاٹنے کی سزا دی جاتی تھی، اسلام نے بھی

یہی نہیں اسلام نے جو چیزیں حرام اور ممنوع قرار دی ہیں ان کی حرمت مردوں کی طرح عورتوں کے لیے بھی ہے اور اگر وہ حدود اللہ سے تجاوز کریں گی تو مردوں کی طرح وہ بھی سزا و عقاب کی مستحق ہوں گی، چنانچہ بدکار مرد کی طرح بدکار عورت کو بھی ۱۰۰ کوڑے لگائے جائیں گے:

الرَّائِيَةُ وَالرَّائِيَةُ فَاجْلِدُوا كُلَّ زَانِيَةٍ أَوْ زَانِيَةٍ مِنْ نِسَائِكُمْ أَوْ زَانِيَةٍ مِنْ نِسَائِكُمْ أَوْ زَانِيَةٍ مِنْ نِسَائِكُمْ (نور ۲۴:۲)

اسلام سے پہلے عرب میں چوروں کو ہاتھ کاٹنے کی سزا دی جاتی تھی، اسلام نے بھی

میں مرد و عورت کی کوئی تفریق روا نہیں رکھی اور نہایت صراحت کے

عَنْ فَاطِمَةَ قَطَعُوا اور چور مرد اور چور عورت دونوں کے ہاتھ کاٹ
تَسْبُوا نَكَالًا دو، ان کے کئے کی پاداش اور اللہ کی طرف سے
(۳) عبرت ناک سزا کے طور پر۔

میں موقع پر قبیلہ مخزوم کی ایک عورت چوری کی مرتکب ہوئی، چونکہ وہ
س لیے مسلمانوں کو اسے سزا دیے جانے کے معاملے میں بڑا تامل
نے کے پاس آپ کے ایک نہایت محبوب شخص حضرت اسامہ بن زید
ب نے بہت برہم ہوئے اور لوگوں کو جمع کر کے ایک خطبہ دیا جس

س کی ہلاکت کا یہی سبب ہوا کہ وہ نیچے طبقہ کے لوگوں پر تو احکام
کے لوگ جب جرم کا ارتکاب کرتے تو ان سے درگزر کرتے، خدا کی
ری کرتی تو میں اس کا ہاتھ بھی کاٹ لیتا۔ (صحیح بخاری، ج ۲، ص
ب کراہیۃ الشفاعة، اصح المطابع دہلی بدون سن)

یہ دیکھنا ہے کہ مردوں کی طرح عجم کا حصول عورتوں کے لیے بھی
ایمان و عمل کے تقاضے پورا کر سکتی ہیں اور نہ دین و شریعت کے احکام
اور نہ ان چیزوں سے آگاہ ہو سکتی ہیں جن کو اسلام نے حرام اور ممنوع

ت و اشاعت، دین کی تبلیغ و تلقین، رسول اللہ ﷺ کے پیغام و ہدایت
ہدایت علی الناس امت محمدیہ کا بنیادی فریضہ ہے، قرآن مجید کی متعدد
نود ہے، خود آپ ﷺ کا ارشاد ہے بلغوا عنی ولو آية (۱) یعنی

یہاں باب ما ذکر عن بنی اسرائیل، ج ۱، ص ۹۱، مطبع اصح المطابع

مجھ سے جو کچھ تمہیں معلوم ہو، خواہ وہ ایک ہی بات کیوں نہ ہو اسے دوسروں تک پہنچا دو! خطبہ
حجۃ الوداع آپ کی تعلیمات و ہدایات کا نچوڑ ہے، اس میں آپ ﷺ اسلام کے ایک ایک منشور اور
دستور کا اعلان فرماتے تھے اور اس کے آخر میں یہ تاکید بھی کرتے جاتے تھے کہ فلیبلغ الشاهد
الغائب یعنی حاضر و موجود اشخاص غیر حاضر و غیر موجود لوگوں کو میرا پیغام پہنچا دیں۔ (۱)

دین کی اشاعت و تبلیغ کا یہ فریضہ عورتوں پر بھی مردوں کی طرح عائد ہوتا ہے، حجۃ الوداع
میں وہ بھی شریک تھیں اور آپ ﷺ کے ارشادات ان کے لیے بھی مردوں کی طرح تھے، غور کیجیے
کہ اسلام کی تبلیغ و دعوت کا یہ ضروری کام اس کے علم و واقفیت کے بغیر کس طرح انجام پا سکتا ہے۔

۳۔ انسانی نسل مرد و عورت کے اتصال کی رہن منت ہے، اسی سے گھر، خاندان، قبیلہ
اور معاشرہ وجود میں آتا ہے، گویا مرد و عورت دونوں انسانی زندگی کے دو پیسے ہیں، گاڑی کے دونوں
پہیوں میں سے اگر کوئی بیکار ہو جائے تو جس طرح گاڑی رک جاتی ہے، اسی طرح مرد و عورت
میں سے کسی کا وجود معطل ہو جائے تو زندگی کا سفر طے نہیں ہو سکے گا اور حیات انسانی کا شیرازہ
درہم برہم ہو جائے گا، گھر، خاندان اور معاشرہ تباہی کے دہانے پر پہنچ جائے گا، یہی وجہ ہے کہ
انسانی زندگی کی عافیت و سلامتی، گھر، خاندان اور معاشرہ کی فلاح و بہبود اور کاروبار حیات کی
رونق و دل کشی کے لیے مرد و عورت دونوں کا وجود نہایت قیمتی ہے، دونوں کا اشتراک و تعاون ہی
ایک خوش گوار ماحول بنا سکتا ہے، ایسی صورت میں دونوں کی دیکھ بھال اور تعلیم و تربیت پر یکساں
توجہ دینے کی ضرورت ہے تاکہ وہ اپنے مشترکہ کاموں کو خاطر خواہ طور پر کر سکیں اور ان میں سے
ہر ایک اپنے جداگانہ فرائض کو بھی بہتر طریقہ پر انجام دے سکے، اس کے باوجود یہ کیسا اندھیرا اور
المیہ ہے کہ مرد کی تعلیم و تربیت کا تو بڑا اہتمام کیا جاتا ہے لیکن عورتیں نقش و نگار طاق نسیاں بنادی
گئی ہیں، زندگی کے ایک پیسے کی تو حفاظت اور نگہداشت کی جاتی ہے مگر دوسرے پیسے کی جانب
سے شدید غفلت و بے پروائی اختیار کی جاتی ہے، کیا اس کا یہ دردناک انجام نہیں ہوگا کہ ہماری
زندگی کی گاڑی گڈھے میں گر جائے گی اور اس کے دونوں ہی پیسے ٹوٹ پھوٹ جائیں گے۔

۴۔ یہ حقیقت بھی پیش نظر رہنی چاہیے کہ بچوں کی پرورش و پرداخت اور تعلیم و تربیت کی

(۱) بخاری، ج ۱، ص ۱۶، کتاب العلم باب من قعد حیث ینتہی بالجلس، اصح المطابع۔

ہے کیونکہ مرد اپنی گونا گوں ذمہ داریوں اور مشغولیوں کی وجہ سے بہت اچھی طرح کر سکتا ہے اور نہ اتنا وقت صرف کر سکتا ہے کہ اولاد باپ کے مقابلہ میں ماں سے زیادہ مانوس ہوتی ہے، اس لیے عورتوں کی تعلیم نہایت ضروری اور اہم ہے، یہی کا زیاں نہیں ہوگا بلکہ قوم کی آئندہ نسل کو بھی اس کا خسارہ کم کی تعمیر و ترقی اور آئندہ نسلوں کی تعلیم و تربیت کے لیے بھی

دیکھے کہ جب لڑکا اور لڑکی دونوں ہماری اولاد ہیں تو دونوں کے مستحق ہیں، مگر معلوم نہیں کس دلیل و منطق سے ہم عورتوں کی سرے حقوق کے بارے میں بھی بڑے بخل اور کوتاہی سے کام لے رہے ہیں اور جتنی خوش دلی اور دل سوزی سے بچوں کی تعلیم دے رہے ہیں، اسی کی آمد سے قبل ان پر ہر ظلم و زیادتی روا رکھی، کد ادب سمجھا جاتا تھا جو وراثت میں تقسیم ہوتی تھیں، قمار بازیوں میں حصہ الوداع کے دن آپ نے جو عظیم الشان خطبہ دیا، اس میں جو ہر نازک کو قدر دانی کا تاج پہنا دیا، ارشاد ہوتا ہے:

عورتوں کے بارے میں اللہ سے ڈرو۔

علیکم حقاً (۲) تمہارا عورتوں پر اور ان کا تم پر حق ہے۔

لیہن اور ان عورتوں کے لیے دستور کے مطابق اسی

طرح حقوق ہیں جس طرح دستور کے مطابق

باب صفة حجة النبی ص ۲۶۳، ص ۲۶۴ (۲) سیرت ابن

طی محمد علی ص ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴

چاہتے ہیں، اسی طرح وہ اپنی اولاد کے حق میں اپنی کوششوں کی

ذَرِّیَّتِیٰ اور میری اولاد میں بھی میرے نیک بخت

(۱) وارث اٹھا

سعید، کارآمد، مہذب اور تعلیم یافتہ بنانے کی دعاوندہ والدین کی
کافران ہے کہ ”باپ کا اپنے بچے کو کوئی ادب سکھانا ایک صاع
باپ اپنے بچے کو اس سے بہتر کوئی عطیہ نہیں دے سکتا کہ وہ اس کو
بچے کا ذکر علی وجہ التغلیب آیا ہے ورنہ بچیاں بھی اس میں داخل ہیں
اس میں موجود ہے، ایک روایت میں اس کی ممانعت کی گئی ہے کہ
طاف کی وجہ سے ترجیح دی جائے، فرمایا ”جس کے لڑکی ہو اور وہ
اس کی بے توقیری نہ کرے اور نہ اس پر لڑکے کو ترجیح دے تو خدا اس
(۲)

پنے لیے بدشگونی اور مصیبت و بلا خیال کرتے تھے، قرآن مجید میں
ہے، ایک جگہ ہے:

لَأَنْتَیْ ظَلٌّ اور جب ان میں سے کسی کو بیٹی کی خوش خبری

بم یتواری سنائی جاتی ہے تو اس کا چہرہ سیاہ پڑ جاتا ہے اور

بہ یمسکۃ وہ گھٹا گھٹا رہتا ہے، وہ اس منحوس خبر پر لوگوں سے

اب چھپا چھپا رہتا ہے، سوچتا ہے کہ اسے ذلت کے

ساتھ رکھ چھوڑے یا اس کو مٹی میں دفن کر دے۔

بلا و مصیبت کو رحمت اور نجات اخروی کا ذریعہ بنا دیا، ارشاد

باب ادب الولد۔ (۲) سنن ابی داؤد، کتاب الادب باب فی

من بلی من هذه البنات شیئاً جو کوئی ان لڑکیوں کی مصیبت میں مبتلا ہو اور

فا حسن الیہن کن لہ سترًا پھر ان کے ساتھ محبت و مہربانی کا سلوک کرے

من النار (۱) تو وہ دوزخ کے عذاب سے اس کو بچالیں گی۔

صحیح مسلم میں ایک اور حدیث ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اپنی بی نہیں دوسروں کی
لڑکیوں کی تعلیم و تربیت بھی باعث اجر و ثواب ہے:

من عال جاریتین حتی تبلغا جاء جو دو لڑکیوں کی پرورش کرے یہاں تک کہ وہ

یوم القيامة انا و هو و ضم اصابعہ (۲) جوان ہو جائیں تو قیامت میں میرا اور اس کا

مرتبہ دو انگلیوں کو ملا کر فرمایا، یوں برابر ہوگا۔

ابو داؤد کی روایت ہے:

من عال ثلاث بنات فاد بہن جس نے تین لڑکیوں کی پرورش کی ان کو تعلیم و

وزوجہن و احسن الیہن فله تربیت دی، ان کی شادی کی اور ان کے ساتھ حسن

الجنة (۳) سلوک سے پیش آیا تو اس کے لیے جنت ہے۔

لونڈیوں اور خادما کے بارے میں بھی اسلام کی یہی تعلیم ہے کہ ان کو اچھی تعلیم دی
جائے، بہتر تربیت کی جائے اور جو بہتر سے بہتر سلوک ہو سکتا ہو ان کے ساتھ کیا جائے:

رجل کانت عنده امۃ..... فاد بها فاحسن کسی آدمی کے لونڈی ہو اور وہ اس کو اچھا ادب

تادیبھا و علمھا فاحسن تعلیھا سکھائے اور عمدہ تعلیم دے، پھر اسے آزاد کر کے

ثم اعتقھا فتزوجھا فله اجران (۴) اس کی شادی کر دے تو اس کو دو ہر اجر ملے گا۔

یہ غلط فہمی نہیں ہونی چاہیے کہ اسلام نے صرف عورتوں کی دینی تعلیم ہی پر زور دیا ہے
بلکہ انہیں ہر قسم کے علوم سیکھنے کی آزادی دی ہے جس کا ذکر آگے آئے گا۔

(۱) بخاری کتاب الادب باب رحمة الوالد و تقبیلہ، مسلم کتاب البر و الصلہ باب

فضل الاحسان الی البنات۔ (۲) کتاب البر و الصلہ باب فضل الاحسان الی البنات۔

(۳) کتاب الادب باب فی فضل من عال یتامی ص ۷۰۰۔ (۴) بخاری، کتاب العلم باب

تعلیم الرجل امۃ و اہلہ، ص ۲۰، صحیح المطابع۔

و مقدمات سے عورتوں کی تعلیم کی ضرورت و اہمیت واضح کرنے میں تعلیم کے رواج کا ذکر کر کے دکھائیں گے کہ عہد رسالت اور بعد از نبی سرگرمیوں میں بھی حصہ لیتی تھیں، تاکہ اس خیال کی کوئی گہوارہ گہر تک محدود ہے، علم و تعلیم سے بہرہ ور ہونا ان کے لیے

رواج عہد نبوی سے کچھ پہلے ہوا، طویل عرصے تک عربی زبان کے والد حرب کی ایک بیٹی کی شادی عراق کے مقام حیرہ میں ایک بے بنیادیا کہ جن چیزوں کو بھول جانے کا اندیشہ ہو اور ان کو یاد رکھنا بعض مورخین نے لکھا ہے کہ آنحضرت ﷺ کے عہد کے آغاز میں نہ تھے، جن میں ایک عورت شفا بنت عبد اللہ عدویہ بھی تھیں (۲)، م سے پہلے مکے میں عورتیں بھی پڑھنا لکھنا جانتی تھیں، شفا بنت اور جب ہجرت کر کے مدینہ منورہ آئیں تو ان کی تعلیم کی وجہ سے مدینہ کے ایک بازار میں کسی عہدہ پر مامور کیا تھا (۳)، ازواج مسلمہ بھی لکھنا پڑھنا جانتی تھیں، حضرت حفصہ نے نبی ﷺ کے حکم پر کافن سیکھا تھا (۴)، حضرت عائشہ کے بارے میں ایک روایت لکھنا نہیں آتا تھا لیکن دوسری روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے لکھنا تھا۔ (۵)

ہر ہوتا ہے کہ مکے میں جب سے قرأت اور تحریر و کتابت کا آغاز ہوا اور عورتیں بھی تعلیم حاصل کرنے لگی تھیں، آنحضرت ﷺ نے اس طرح حوصلہ افزائی بھی فرمائی، ہجرت کر کے آپ ﷺ مدینہ تشریف لائے، جس میں ۲۲۵، ۲۲۶، ۱۴۰۱ھ (۲) فتوح البلدان ۱۳۱۹ھ (۳) خطبات بہاول پور، جس ۲۲۶ (۴) فتوح البلدان بلاذری، اور سیر الصحابیات، مولانا سعید انصاری، مطبوعہ معارف پریس، اعظم گڑھ۔

لے تو صفحہ کا مدرسہ قائم ہوا، جس کے ایک اساتذہ لکھنا پڑھنا دونوں جانتے تھے اور وہ طالب علموں کو صرف خطاطی کی مشق کراتے تھے، اس درس گاہ میں تعلیم کے ساتھ تربیت کا بھی انتظام تھا اور اس میں تعلیم پانے والوں میں اکثر کی رہائش گاہ بھی یہی تھی، اس لحاظ سے اس کو اقامتی درس گاہ کہہ سکتے ہیں۔

صفحہ کی تعلیم گاہ میں مردوں کی طرح عورتوں کی تعلیم و تربیت کا انتظام تھا، اس وقت مدینہ منورہ میں ۹ مسجدیں تھیں اور ہر مسجد درس گاہ بھی تھی جس میں بچوں کے ساتھ بچیاں بھی زیر تعلیم رہتی تھیں۔ آپ ﷺ نے لوگوں کو حکم دیا کہ اپنے محلہ کی مسجدوں میں اپنے ہم سایوں سے تعلیم حاصل کرو! بدر کی لڑائی میں جو قیدی آپ کو ہاتھ تھے ان کی رہائی کی ایک شرط یہ بھی تھی کہ قیدیوں میں سے جو پڑھنا لکھنا جانتے ہوں، وہ دس دس مسلمان بچوں بچیوں کو لکھنا پڑھانا سکھادیں، یہ واقعہ اس کا بھی ثبوت ہے کہ علم و فن کی تحصیل میں مسلم و غیر مسلم کی تمیز اسلام نے روا نہیں رکھی ہے۔ (۱)

عہد نبوی میں تعلیم و تعلم کا رجحان بڑھا تو مرد اور عورتیں دونوں حصول علم میں نہایت سرگرم رہتے تھے، ہر ایک اپنی علمی و تعلیمی استعداد بڑھانے کا کوئی موقع ہاتھ سے جانے نہیں دیتا تھا بلکہ بعض واقعات تو ایسے ملتے ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ دین کے احکام و مسائل معلوم کرنے کے لیے عورتیں نہایت بے چین رہتی تھیں، مسجد نبوی میں آپ ﷺ کا وعظ و ارشاد ہوتا تو مردوں کی طرح وہ بھی اس میں شریک ہوتی تھیں، ان کا ذوق و شوق دیکھ کر رسول اللہ ﷺ نے ان کے لیے وعظ و ارشاد کا مخصوص انتظام بھی فرمادیا تھا، امام بخاری نے کتاب العلم میں یہ روایت نقل کی ہے کہ عورتوں نے آنحضرت ﷺ سے درخواست کی کہ ہمارے لیے وعظ و ارشاد کا ایک خاص دن مقرر فرمایا جائے، آپ نے ان کی یہ درخواست منظور فرمائی اور ان کے وعظ و ارشاد کا ایک خاص دن مقرر فرمادیا۔ (۲)

عورتیں بارگاہ نبوی میں حاضر ہو کر استفسارات بھی کرتی تھیں تاکہ ان کے علم و واقفیت میں اضافہ ہو، حضرت عائشہ انصار کی عورتوں کے اس طرز عمل کا ذکر بڑی پسندیدگی سے کرتی ہیں کہ:

(۱) یہ ساری تفصیل خطبات بہاول پور اور عہد نبوی کا نظام تعلیم میں درج ہے (۲) صحیح بخاری، کتاب العلم

باب هل يجعل للنساء يوم على حدة في العلم، ج ۱، ص ۲۰، ۲۱

لم یک انصار کی عورتیں کتنی اچھی ہیں، وہ شرم و حیا کی
پہن فی وجہ سے دین میں فتنہ و بصیرت حاصل کرنے
سے باز نہیں رہتیں۔

ساتھ آپ سے بے محابا مسائل دریافت کرتی تھیں اور صحابہ کو
تسلی کہ کہیں نبی کریم ﷺ کو ناگواری نہ ہو جائے مگر آپ ﷺ
واری نہیں ظاہر فرماتے تھے، خواتین کے علمی شغف، غیر معمولی
تذکرے کے اس ارشاد سے ہوتا ہے:

رسول اللہ ﷺ کے عہد مبارک میں کوئی آیت کریمہ
نازل ہوتی تو ہم اس کے حلال و حرام اور ادا و مرو
ہا (۲) نواہی کو یاد کر لیتی تھیں اور سمجھ لیتی تھیں۔

اس قسم کے واقعات ضمناً لکھے ہیں، تلاش و تخلص سے کام لیا
یہ مثالیں مل سکتی ہیں، ان واقعات سے ثابت ہوتا ہے کہ عہد
نہمک رہتی تھیں اور وہ دین کے ادا و احکام معلوم کرنے کی
نے کے لیے آنحضرت ﷺ سے برابر سوالات و استفسارات
اکثر خواتین خصوصاً ازواج مطہرات کو علم سے اشتغال رہا
ثبیت سے سب میں ممتاز اور فائق تھیں، اس لیے پہلے ہم کسی
برتری کا ذکر کرتے ہیں۔

حضرت عائشہ ازواج مطہرات میں رسول اللہ ﷺ کو سب سے

کے اسباب وہ نہ تھے جو عام انسانوں میں پائے جاتے
ت صفیہؓ ان سے بڑھ کر تھیں اور دوشیزہ بھی تھیں دیگر

فی العلم ہم ۲ صحیح مسلم کتاب الحيض باب استعمال المغتسلہ،

العقد الفرید بہامہ زیر الآداب، ج ۱ ص ۱۳۸، مصر ۱۳۱۶ھ

ظاہری محاسن میں بھی دیگر ازواج ان سے کم نہ تھیں لیکن حضرت عائشہ کی قابلیت،
ذہانت، قوت اجتہاد، دقت نظر، وسعت معلومات ایسے اوصاف تھے جو ان کی
ترجیح کا اصلی سبب تھے۔ (۱)

حضرت عائشہ کی یہ ترجیح عام ازواج مطہرات کے لیے نکتہ راہ و ناگواری کا سبب بن گئی
تھی، ایک دفعہ انہوں نے حضرت فاطمہؓ کو اپنا وکیل بنا کر بھیجا کہ ”آپ ابو بکر کی بیٹی کو ہم پر کیوں
ترجیح دیتے ہیں“ وہ اپنی سفارت میں ناکام رہیں تو اس کے لیے حضرت زینبؓ کا انتخاب عمل میں
آیا جن کو خصوصیت کے ساتھ حضرت عائشہ کی ہم سہری کا دعوت تھا، انہوں نے یہ پیغام بڑی دلیری
سے ادا کیا اور بڑے زور کے ساتھ ثابت کرنا چاہا کہ حضرت عائشہ اس رتبہ کی مستحق نہیں ہیں،
حضرت عائشہ چپ سن رہی تھیں، آپ کی مرضی پا کر کھڑی ہوئیں اور اس زور و شور کے ساتھ تقریر
کی کہ حضرت زینبؓ لا جواب ہو کر رہ گئیں۔ (۲)

حضرت عائشہ کی خوش بیانی اور فصیح الکلامی مشہور ہے، وہ بلند پایہ اور خوش بیان خطیب
تھیں، ان کے شاگردوں کا بیان ہے کہ ہم نے ان سے زیادہ کسی کو خوش تقریر نہیں دیکھا،
فصاحت و بلاغت میں یکتا تھیں، موسیٰ بن طلحہ کہتے ہیں میں نے ان سے بڑا کوئی فصیح الکلام نہیں
دیکھا، تفسیر، حدیث، اسرار شریعت، خطابت اور ادب و انساب میں ان کو کمال حاصل تھا، شعرا کے
بڑے بڑے قصیدے ان کو زبانی یاد تھے، حضرت ہشام بن عروہ کا بیان ہے کہ میں نے قرآن، علم
فرائض، حلال و حرام، فقہ، شعر، طب، عرب کی تاریخ و نسب کا ام المومنین حضرت عائشہؓ سے بڑا
عالم کسی کو نہیں دیکھا (۳)، وہ سب سے بڑی عالمہ و فقیہ تھیں، بڑی زیرک، معاملہ فہم اور مغز سخن
تک پہنچ جانے والی تھیں، مشہور تابعی عطاء بن ابی رباح سے روایت ہے کہ ”عائشہ سب سے زیادہ
فقیہ، سب سے زیادہ صاحب علم اور سب سے زیادہ اچھی رائے والی تھیں۔“ (۴)

وہ کثیر الروایت صحابہ کرام میں تھیں، ان کی روایتوں کی تعداد ۲۲۱۰ ہے (۵)، بعض لوگوں

(۱) سیرۃ النبی، ج ۲ ص ۳۵، بڑی تقطیع۔ (۲) مستدرک حاکم، ج ۴ ص ۱۳۔ (۳) مستدرک حاکم، کتاب معارف

الصحابہ ذکر عائشہ، ج ۴ ص ۱۴۹، دار ترقی المعارف النظامیہ حیدرآباد، ۱۳۴۲ھ (۴) محمد بن سعد: الطبقات

الکبریٰ قسم ثانی جز ثانی، ص ۱۲۶، مطبع بریل لیڈن۔ (۵) مولانا سید سلیمان ندوی: سیرت عائشہ، ص ۱۵۲، طبع یازدہم۔

ایک ٹاٹ یا چوڑائی ان سے منقول ہے، غرض علمی حیثیت سے اس اور ازواج مطہرات ہی پر نہیں چند بزرگ صحابہ کو چھوڑ کر، اسی لیے صحابہ کرام کے سامنے جب کوئی مشکل سوال پیش کرتی تھیں، حضرت ابوموسیٰ اشعری سے روایت ہے کہ ہم پیش نہیں آئی جس کو ہم نے عائشہ سے پوچھا ہو اور ان کے ہوں (۱) امام زہری ارشاد فرماتے ہیں ”وہ تمام لوگوں میں سے صحابہ ان سے مسائل دریافت کرتے تھے۔“ (۲)

تو درکنار مردوں سے بھی وہ علانیہ ممتاز تھیں، ان کے علمی اجتہاد میں مہارت، احکام دین سے واقفیت اور مغز سخن ان کے استدراکات سے بہ خوبی ہوتا ہے، جن کو علامہ سیوطی رحمہ اللہ عائشہ علی الصحابہ کے نام سے ایک مجموعہ میں شالیس پیش کی جاتی ہیں:

ایت ہے کہ آپ نے فرمایا ”نحوست تین چیزوں میں پائی جاتی ہیں“، حضرت عائشہ فرماتی ہیں ”یہ صحیح نہیں، ابو ہریرہ نے آدمی مقرر فرما چکے تھے کہ ابو ہریرہ پہنچے، آپ نے دراصل یہ فرمایا تھا میں میں ہے، عورت میں، گھوڑے میں اور گھر میں۔“ (۳)

مارے گئے تھے، آنحضرت ﷺ نے ان کے مدفن پر کھڑے خدائے تم سے جو وعدہ کیا تھا، تم نے اس کو سچا پایا) آپ مردوں کو پکارتے ہیں، آپ نے فرمایا ”ما انتم باسمع“ زیادہ سنتے ہیں لیکن جواب نہیں دے سکتے، حضرت عائشہ نے فرمایا آپ نے یہ نہیں بلکہ یہ ارشاد فرمایا تھا ”انہم

فضل عائشہ، ج ۲، ص ۲۲، کتب خانہ رشیدیہ۔ (۲) محمد بن سعد: معریل لیدان، ۱۳۰۰ھ۔ (۳) مسند ابوداؤد طیالسی، مسند عائشہ۔

لِیَعْلَمُونَ الْآلَانَ مَا كُنْتَ أَقُولُ لَهُمْ حَقًّا“ (وہ اس وقت یقینی طور سے جانتے ہیں کہ میں نے ان سے جو کچھ کہا تھا وہ سچ تھا)، پھر ام المؤمنین نے یہ آیت تلاوت کی:

فَأَنَّكَ لَا تَسْمَعُ الْمَوْتَى (المومنہ: ۵۲:۳۰) تم مردوں کو اپنی پکار نہیں سنا سکتے

نیز فرمایا:

وَمَا أَنْتَ بِمَسْمُوعٍ مَنْ فِي الْقُبُورِ اور تم ان کو سنانے والے نہیں بن سکتے جو (فاطر ۲۲:۳۵)

قبروں کے اندر ہیں۔

یہ واقعہ صحیح بخاری کتاب العلم ص ۲۱ میں مذکور ہے۔

۳- حضرت عبداللہ بن عمر سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

ان الحمیت لیعذب بیکاء اہلہ علیہ مردہ پر اس کے گھر والوں کے رونے سے عذاب ہوتا ہے۔

حضرت عائشہ نے روایت تسلیم کرنے سے انکار نہیں کیا بلکہ فرمایا کہ ابن عمر نے آپ کی بات نہیں سمجھی، واقعہ یہ ہے کہ آپ ایک روز ایک یہودی عورت کے جنازے سے گزرے، اس کے رشتہ دار اس پر وادیا کر رہے تھے، آنحضرت ﷺ نے فرمایا ”یہ روتے ہیں اور اس پر عذاب ہو رہا ہے“، حضرت عائشہ کا مقصد یہ تھا جیسا کہ بخاری میں تصریح ہے کہ رونا عذاب کا سبب نہیں بلکہ وہ عورت اپنے گزشتہ اعمال بد کی وجہ سے مبتلائے عذاب ہے، کیوں کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَىٰ اور کوئی جان کسی دوسری جان کا بوجھ اٹھانے والی نہیں بنے گی۔ (۱) (فاطر ۱۸:۳۵)

۴- ایک روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے دوبار خدائے عزوجل کو دیکھا، مسروق تابعی نے حضرت عائشہ سے جا کر پوچھا مادر من! کیا محمد ﷺ نے خدا کو دیکھا، حضرت عائشہ نے کہا تم نے ایسی بات کہی جس کو سن کر میرے رونگٹے کھڑے ہو گئے، جو تم سے یہ کہے کہ محمد ﷺ نے خدا کو دیکھا وہ جھوٹ کہتا ہے، پھر یہ آیت پڑھی:

لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ وَهُوَ لَا تُدْرِكُهُ الْبَصَارُ وَهُوَ

(۱) دیکھیے صحیح بخاری و مسلم کتاب الجنائز۔

سَوَ الْخَلِيفَ ہے، دو بڑا باریک ہیں اور بڑا باخبر ہے۔

(۱۰۲)

آیت پڑھی:

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ اور کسی بشر کی بھی یہ شان نہیں ہے کہ اللہ اس سے کام

کرے مگر وحی کے ذریعہ سے یا پردے کی اٹل سے۔ (۵۱:۳۲)

مدت معین کا نکاح، جاہلیت اور ابتدائے اسلام میں جائز تھا، خیبر

گیا، اس کے بعد بھی حضرت ابن عباسؓ وغیرہ بعض صحابہؓ اس کے

بہ اس کی حرمت کے قائل ہیں اور اپنے دعوای کی توثیق میں حدیثیں

اسے اس کے بارے میں پوچھا گیا تو انہوں نے اس کا جواب

دے دیا اور تمہارے درمیان خدا کی کتاب ہے، پھر یہ آیت پڑھی:

وَنُؤْنِ الْأَعْلَى اور وہ جو اپنی شرم گاہوں کی حفاظت کرنے

والے ہیں بجز اپنی بیویوں اور لونڈیوں کے حد

تک، سو اس باب میں ان کو کوئی ملامت نہیں۔ (۳۰:۲۹)

دو صورتوں کے علاوہ اور کوئی صورت جائز نہیں۔

سے روایت ہے کہ ناجائز لڑکائیوں (ماں، باپ، بچہ) میں بدتر

یا یہ صحیح نہیں ہے، واقعہ یہ ہے کہ ایک شخص منافق تھا، آپ کو برا

یا رسول اللہ ﷺ اس کے علاوہ وہ ولد الزنا بھی ہے، آپ نے

اپنے ماں باپ سے زیادہ برا ہے، یہ ایک خاص واقعہ تھا، عام

زِرَّةٌ فِي زَرْأِ أَخْرَى، کوئی دوسرے کا بوجھ نہیں اٹھا سکتا، یعنی

ہے؟ (۱)

میں یہ منقول ہے کہ رسول اللہ ﷺ کو بکری کے دست کا گوشت

یا کہ دست کا گوشت فی نفسہ پسند نہ تھا بلکہ بات یہ تھی کہ گوشت

روز نہیں ملتا تھا، دست کا گوشت پکنے میں جلد گل جاتا ہے اس لیے آپ اس کو پسند کرتے تھے۔ (۱)

۸۔ حضرت سعد بن وقاص نے وفات پائی تو ام المومنین حضرت عائشہؓ نے چاہا کہ مسجد

میں ان کا جنازہ آئے تو وہ بھی نماز پڑھ لیں، لوگوں نے اعتراض کیا تو فرمایا لوگ کس قدر جلد بات

بھول جاتے ہیں، آنحضرت ﷺ نے سہیل بن بیضا کے جنازہ کی نماز مسجد ہی میں پڑھی تھی۔ (۲)

طوالت کے خوف سے مزید مثالیں قلم انداز کی جاتی ہیں۔

آنحضرت ﷺ کے جن ارشادات و فرمودات سے حضرت عائشہؓ کو تشغی نہیں ہوتی تھی،

ان کو بے تامل آپ کے سامنے پیش کر دیتی تھیں اور جب تک تسلی نہ ہوتی خاموش نہیں رہتی تھیں،

ایک دفعہ آپ نے فرمایا "مَنْ خُوسِبَ عَذَابٍ" (قیامت میں جس کا حساب ہوا، اس پر عذاب

ہو گیا)، حضرت عائشہؓ نے عرض کی یا رسول اللہ! خدا تو فرماتا ہے:

فَسَوْفَ يُحَاسِبُ حَسَابًا يَسِيرًا اس سے آسان حساب کیا جائے گا۔

(اشفاق ۸:۸۳)

آپ نے فرمایا یہ اعمال کی پیشی ہے لیکن جس کے اعمال میں جرح و قدح ہوئی وہ تو

برباد ہوا۔ (۳)

نکاح میں رضا مندی شرط ہے لیکن کنواری نرکیاں اپنے منہ سے آپ رضا مندی نہیں ظاہر

کرتیں، اس لیے حضرت عائشہؓ نے دریافت کیا یا رسول اللہ! نکاح میں عورت سے اجازت لینی چاہیے؟

فرمایا "ہاں" عرض کی کہ وہ شرم سے چپ رہتی ہے، ارشاد ہوا کہ "تموشی ہی اس کی اجازت ہے"۔ (۴)

آنحضرت ﷺ بھی ان کی خاص طور پر نگرانی فرماتے تھے اور ان کی تعلیم و تربیت کا پورا

لحاظ رکھتے تھے، ان سے کسی قسم کی کوتاہی ہوتی تھی تو فوراً آپ ان کی تنبیہ فرماتے تھے، ایک دفعہ

آپ کی خدمت میں چند یہودی آئے اور السلام علیک کے بجائے زبان دبا کر السلام علیک کہا، آپ

نے جواب میں فرمایا "وعلیکم" حضرت عائشہؓ سے ضبط نہ ہوا، بولیں علیکم السلام واللہ! ارشاد ہوا

عائشہؓ نرمی چاہیے، خدائے عز و جل ہر بات میں نرمی پسند کرتا ہے۔ (۵)

(باقی)

(۱) شمائل ترمذی۔ (۲) صحیح مسلم کتاب البنا۔ (۳) صحیح بخاری، کتاب العلم، ص ۲۱۔ (۴) صحیح مسلم، کتاب

النکاح۔ (۵) صحیح بخاری باب الفرق فی الامر کلام، ص ۸۹۰۔

استدراک

جناب وارث ریاضی صاحب ☆

کے شمارے میں ڈاکٹر سید عبدالباری صاحب نے ”علامہ شبلی نعمانی“ سے روشنی ڈالی ہے، ڈاکٹر صاحب کے اس گراں قدر مقالے ہے جس میں انہوں نے حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی قدس م عاید کرتے ہوئے یہ تاثر دینے کی کوشش کی ہے کہ مولانا مدنی س دین پر نہیں بلکہ نسل و وطن پر ہے، جب کہ ہندوستانی علما میں سید سلیمان ندوی، مولانا محمد علی جوہر، ڈاکٹر اقبال اور مولانا قومیت“ کا مدار دین پر ہے، اتحاد نسل و وطن پر نہیں۔

کتاب ”متحدہ قومیت اور اسلام“ کے جواب میں مولانا مودودی لے دیتے ہوئے ڈاکٹر سید عبدالباری رقم طراز ہیں:

اس رسالے کے جواب میں اپنا بسیط مقالہ بہ عنوان ”مسئلہ آگاہ کیا کہ مسلمانوں کی وحدت ملی کی حمایت میں ٹیپو سلطان، مصطفیٰ کامل مصری، امیر شکیب ارسلان، انور پاشا، شبلی نعمانی، اقبال و ابوالکلام نے نسلی، وطنی اور لسانی بتوں کی پرستش سے (دسمبر ۲۰۰۵ء، ص ۴۱۳)

کو قرآن، حدیث اور فقہ کے علوم میں پورا رسوخ حاصل تھا، ن کی بہت گہری نظر تھی، عمل بالسنۃ میں تو ان کے معاصرین میں سے پوری طرح واقف تھے کہ اسلامی قومیت کی اساس دین

فانہ بسور یا دایا لوریا، مغربی چپارن، بہار۔

پر ہے، اتحاد نسل یا اتحاد وطن پر نہیں، ”قومیں اوطان سے بنتی ہیں“، یہ ان کا سیاسی نصب العین نہیں تھا جیسا کہ ان کے ناقدین سمجھتے ہیں، مولانا کو ”رموز دین“ یا مسلمانوں کی ”وحدت ملی“ کی اہمیت سے آگاہ کرنا، آفتاب کو آغ دکھانے سے کچھ زیادہ حیثیت نہیں رکھتا۔

مولانا مدنی نے ہندوستان کی آزادی کی راہ میں حائل طوفانوں کا نظارہ ہندوستان کے بعض ارباب فکر و نظر کی طرح ساحل سے نہیں بلکہ موجوں میں گھس کر کیا تھا، اس لیے مولانا کے نزدیک انگریزوں کے تسلط سے ہندوستان کو آزاد کرانے کا بس ایک ہی راستہ تھا، ہندو مسلم اشتراک عمل کا راستہ۔

مولانا مدنی نے اپنی کتاب ”متحدہ قومیت اور اسلام“ میں استخلاص وطن کے لیے ہندو مسلم اتحاد عمل کو شرعی طور پر جائز قرار دے کر حصول آزادی کے لیے راستہ ہم وار کیا ہے، اس کتاب کی تصنیف کا مقصد معاذ اللہ یہ نہیں کہ مسلمان اپنے ملی امتیازات کو مٹا کر خود کو ہندو قومیت میں ضم کر لیں۔

مولانا حسین احمد مدنی نے جمعیت علمائے ہند کے اجلاس منعقدہ جون پور میں اپنے خطبہ صدارت میں ”متحدہ قومیت“ کی وضاحت کرتے ہوئے لکھا تھا:

”ہم سب وطنی حیثیت سے ہندوستانی ہیں اور وطنی منافع کے حصول اور مضمرات کے ازالے کا فکر اور اس کے لیے جدوجہد مسلمانوں کا بھی اسی طرح فریضہ ہے جس طرح دوسری ملتوں اور غیر مسلم قوموں کا، اس کے لیے سب کو مل کر پوری طرح کوشش کرنی از بس ضروری ہے، اگر آگ لگنے کے وقت تمام گاؤں کے باشندے آگ نہ بجھائیں گے، سیلاب آنے کے وقت تمام گاؤں کے رہنے والے بند نہ باندھیں گے تو تمام گاؤں برباد ہو جائے گا اور سبھی کے لیے زندگی و بال ہو جائے گی، اسی طرح ایک ملک کے باشندوں کا فرض ہے خواہ وہ ہندو ہوں یا مسلمان، سکھ ہوں یا پارسی کہ ملک پر جب کوئی عام مصیبت پڑ جائے تو مشترکہ قوت سے اس کو دور کرنے کی جدوجہد کریں، اس اشتراک وطنی کے سب پر یکساں فرائض عائد ہوتے ہیں، مذاہب کے اختلاف سے اس میں کوئی رکاوٹ یا کم زوری نہیں ہوتی، ہر ایک مذہب پر پوری طرح قائم رہ کر ایسے فرائض انجام دے سکتا ہے، یہی اشتراک میونسپل بورڈوں، ڈسٹرکٹ بورڈوں، کونسلوں

مختلف المذاہب ممبر فرائض شہر یا ضلع یا صوبہ یا ملک کو انجام
دینے کی یہی معنی اس جگہ "متحدہ قومیت" کے ہیں، اس کے علاوہ
و غلط ہیں، یورپین لوگ "قومیت متحدہ" کے جو معنی مراد لیتے
ہوئے طور پر معانی بیان کرتے ہیں، ان سے جمعیت علماء بے زاری
۲۶۶ بہ حوالہ "الرشید" کا مدنی و اقبال نمبر ص ۲۱۸)

محمد مدنی نے اپنے مکتوب بہ نام ڈاکٹر اقبال میں بھی اس بات
وطن ان کا سیاسی نصب العین نہیں ہے، اس کے باوجود مولانا
ہے، حالانکہ یہ نظریہ ان کا کوئی خود ساختہ نظریہ نہیں تھا بلکہ
ارباب فکر و نظر جہد آزادی کے مختلف مراحل میں اپنے اپنے

نے نے مسلم گزٹ (تکھنؤ) کے لیے "مسلمانوں کی پولیٹیکل
میں مضمون لکھا تھا، اس میں علامہ نے ہندو مسلم سیاسی
تھی اور نواب وقار الملک بہادر کے اس خیال سے کہ:

فریس میں شرکت کریں گے تو ان کی ہستی فنا ہو جائے گی۔
اور اپنا رد عمل یوں ظاہر کیا تھا:

ب لاکھ کی جماعت کے ساتھ ہندوؤں کے ۱۹ کروڑ اور
بالے میں اپنی ہستی قائم رکھ سکتی ہے، اگر داد بھائی نور ز جی
سے پہلے پارلیمنٹ کا ممبر ہو سکتا ہے، اگر گوکھلے تنہا ریفارم
سکتا ہے تو ۵ کروڑ مسلمانوں کو اپنی ہستی کے مٹ جانے کا
(ص ۶۱۵)

ہند کا دوسرا اجلاس دہلی میں ہوا تھا، اس اجلاس میں
کی تھی، اجلاس کی صدارت شیخ الہند مولانا محمود حسن کو کرنا تھی
شریک نہیں ہو سکے، شیخ الہند کی طرف سے جو خطبہ صدارت

پیش کیا گیا اس میں انہوں نے آزادی وطن کے لیے ہندو مسلم اشتراک عمل کو بہت ہی مفید اور
نتیجہ خیز بتایا تھا۔ (نقش حیات، ج ۲، ص ۲۶۰)

قاضی محمد عدیل عباسی مرحوم نے لکھا ہے کہ ہندوستان میں ایک متحدہ جمہوری حکومت
کے قیام کا تخیل مولانا محمود حسن نے پیش کیا تھا اور مولانا سید حسین احمد مدنی کی "متحدہ قومیت"
میں مولانا محمود حسن کے سیاسی موقف کو تفصیل سے بیان کیا گیا ہے، قاضی صاحب رقم طراز ہیں:
"افسوس ہے کہ مولانا (محمود حسن) کے حالات پر تاریخ نے پردہ ڈال رکھا ہے اور

آپ کی انقلابی تحریکات کے بارے میں اگر کچھ معلوم ہے تو صرف اتنا کہ یاغستان میں مولانا
نے جہاد کی مہم چلائی جس کا تذکرہ اس سے پہلے آچکا ہے اور ہندوستان میں ایک مجوزہ جمہوریہ کا
نقشہ پیش کیا جس کا صدر راجہ مہندر پرتاپ کو بنایا جو ایک بڑے انقلابی تھے اس سے ان کے
زندگی کے اصولوں کی جانب تو رہنمائی ہوتی ہے لیکن تفصیلات کا پتہ نہیں چلتا، مجوزہ جمہوریہ کی
تاریخی حقیقت تو گورنمنٹ آف انڈیا کے سابق وزیر داخلہ سرو لیم وٹسنٹ نے، اس کا مضحکہ اڑا کر
محفوظ کر دی، سنٹرل کونسل میں تقریر کرتے ہوئے انہوں نے مجوزہ جمہوریہ کے بارے میں کہا کہ
جواب بھی مجوزہ ہی ہے، افسوس سرو لیم وٹسنٹ زندہ نہیں ہیں ورنہ وہ دیکھ لیتے کہ وہ مجوزہ جمہوریہ
اب حقیقت بن چکی ہے یہ تو ہندوستان کے اندر مولانا کے سیاسی موقف کی نشان دہی ہے، جس کو
زیادہ تفصیل کے ساتھ ان کے شاگرد رشید مولانا حسین احمد مدنی نے "متحدہ قومیت" کے عنوان
سے ایک کتابچہ میں بیان کیا ہے، اور علامہ اقبال نے اسی سے غلط فہمی میں مبتلا ہو کر ان پر طعن کیا،
بجائیں ہوئیں اور آخر کار علامہ اقبال کو ماننا پڑا کہ وہ غلط فہمی کے شکار ہوئے تھے، اس ضمن میں
علامہ اقبال سہیل نے جواب میں قطعے اور نظمیں فارسی میں لکھیں، افسوس ہے کہ ان سب کے
بیان کی یہاں گنجائش نہیں، اتنا کافی ہے کہ مولانا کی وہ ذات تھی جنہوں نے بہت پہلے نہ صرف
ہندوستان میں مشترکہ جمہوریہ کے قیام کا خواب دیکھا، بلکہ اس کو عملی جامہ پہنانے کے لیے
دارورسن کو دعوت دی۔" (تحریک خلافت ص ۴۲-۴۳)

عالم اسلام کے عظیم عالم و محقق حضرت مولانا سید سلیمان ندوی کے نزدیک بھی آزادی
وطن کے لیے ہندو، مسلم، اشتراک، "متحدہ قومیت" کی تشکیل جائز تھی جمعیت علماء ہند کا

سید صاحب کی صدارت میں بمقام کلکتہ ہوا تھا، سید صاحب
رمایا تھا:

بطبقہ کے مسلمانوں کو یہ حقیقت پیش نظر رکھنی چاہیے کہ آئندہ
ہو، بہر حال یہاں کی حکومت اسلامی نہ ہوگی، بہتر سے بہتر جو
ہے "متحدہ جمہوریت" کی ہے۔ (حیات سلیمان ص ۲۴۱)

نے معارف اپریل ۱۹۴۲ میں مسلمانوں کے تصور آزادی پر روشنی

سی گوشے میں مسلمانوں کی ایک سلطنت کا اضافہ ہو گیا تو کیا اس
اس سے مسلمان پھر مسلمان ہو جائیں گئے؟ زیادہ سے زیادہ جو
ہے کہ ہم کو ایک اور طویل و عریض عراق یا شام یا مصر مل جائے گا تو
بت میں کچھ بھی کمی ہو سکتی ہے؟۔ (حیات سلیمان ص ۵۴۹)

رج جانتے ہیں کہ علامہ اقبالؒ سے گہرے مراسم کے باوجود
نے حضرت مولانا حسین احمد مدنیؒ کے نقطہ نظر کی حمایت کی تھی،
ان "قوم و وطن" میں لکھا تھا:

بنا پر ڈاکٹر (اقبال) صاحب کی پیش نظر قوم، ملت اور امت کی
میں صحیح ہو تو ہو مگر قرآن کے لفظوں میں میرے خیال میں صحیح
ام کی نظر میں ص ۱۵)

واں اجلاس پشاور دسمبر ۱۹۲۷ء میں فخر المحدثین علامہ انور شاہ کشمیریؒ
صاحب نے اپنے خطبہ صدارت میں یہود مدینہ کے ساتھ
مت نقل کر کے آزادی وطن کے سلسلے میں مسلمانوں اور غیر مسلم
مغان معاہدہ کرنے کی ترغیب دلائی ہے حضرت شاہ صاحبؒ

صرف یہ ہے کہ ایک قوم دوسری قوم کا پورا پورا احترام کرے

اور ایک دوسرے کے جان و مال، عزت و آبرو پر حملہ آور نہ ہو، ایذا دہی کو حرام سمجھے اور اپنے
مذہب پر عمل کرنے کے لئے آزاد ہو، دوسرے مذہب پر دل آزار حملے نہ کرے، مسلمان احکام
اسلام، اور حدود شریعت بیضا کے اندر ایسے معاہدے کا سب سے پہلے خیر مقدم کریں گے بلکہ
اپنے مذہبی احکام کے بہ موجب وہ اپنی معاہدہ (عہد کرنے والی) قوم کی جان و مال کے بھی محافظ
بن جائیں گے۔

دنیا کی تاریخ میں اس کی ہزاروں مثالیں موجود ہیں کہ مسلمانوں نے اپنے قوت
وشوکت کے زمانے میں اپنی معاہدہ غیر مسلم قوم کی جان و مال کی حفاظت کی ہے اور اپنی جانیں
دے دی ہیں۔

..... چوں کہ ہندوستان میں مسلمانوں کے ساتھ ساتھ دوسری قومیں بھی آباد ہیں اور
ہندوستان ان کا بھی وطن ہے، ان کو بھی طبعی طور پر ہندوستان کے ساتھ محبت ہونی چاہیے، اس
لیے تمام ہندوستانیوں کے قلوب میں ہندوستان کی آزادی کی خواہش ایک ہی مرتبہ اور ایک ہی
درجہ پر لازم ہے، مگر چوں کہ ہندوستان کی قوموں میں کثرت تعداد ہندو قوم کو حاصل ہے اور اس
کے اعتبار سے مسلمان اقلیت میں ہیں، اس لیے ان کے قلوب میں اپنے مذہبی حقوق اور وطنی
مفاد کی حفاظت کا خیال لازمی طور پر پیدا ہونا چاہیے اور ان کے نزدیک اس کی بہترین صورت
یہی ہے کہ دونوں قومیں ایک منصفانہ معاہدہ کر لیں تاکہ کسی کے دل میں کوئی خطرہ باقی نہ رہے کہ
آزادی کے زمانے میں کثیر التعداد قوم، قلیل التعداد کو نقصان پہنچا سکے، اگر منصفانہ معاہدہ کے
ذریعہ سے مسلمان کو مطمئن کر دیا جائے تو پھر ان کے لیے کوئی وجہ تشویش باقی نہیں رہتی۔ (خطبہ
صدارت، ص ۳۱، ۳۲-۳۴)

جنگ آزادی کے مجاہد عظیم اور تحریک خلافت کے روح رواں مولانا محمد علی جوہر نے
تحریک خلافت کے پیٹ فارم سے حصول آزادی کے لیے اہل وطن میں جذبہ حب الوطنی کے
بیدار کرنے میں نمایاں رول ادا کیا تھا، اس لیے ان کے نزدیک استخلاص وطن کے لیے ہندو مسلم
اشتراک کار کے ناجائز ہونے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا، قاضی محمد عدیل عباسی رقم طراز ہیں:

"تحریک خلافت نے مسلمانوں میں ایک عظیم وطنی جذبہ پیدا کیا، ان کو محسوس ہوا کہ وہ

طاقت کو استعمال کریں تو برطانیہ کو جڑ سے اکھاڑ پھینک سکتے ہیں۔ ہوا کہ اس طاقت کے استعمال کے لیے ملک کی تمام ہے، ہجرت کی تحریک جس طرح ناکام ہوئی، اس نے بھی سے محبت کے احساس کو تیز کر دیا۔

طاقت تحریک کے زمانہ میں آنکھوں کے سامنے آیا اس کو پھر ایک آزادی نے عوام کے دل و دماغ پر قبضہ کر لیا تھا، اب لوہندوستان سے نکال باہر کیا جائے اور اس کے لیے سارا ننگے پیر والے رضا کاروں سے بھر گیا، لوگ اپنا کام کاج ہندو مسلمان مل کر نکالتے تھے، ”اللہ اکبر، مہاتما گاندھی کی راہنمائیوں سے ہندو اور مسلمان لڑکے نکل پڑے اور دوش بہ دوش دریا کی طرح رواں دواں تھے، کہیں اختلاف یا نفرت کا

نشان کے اندر ایک عام جذبہ، منزل آزادی کامل کی جانب بات و مصائب پر استقامت بالحق اور تمنائے سرفروشی سے خلافت، ص ۲۷۱-۲۷۲)

آزادی وطن کے لیے ہندو مسلم اتحاد کے سلسلے میں جنگ آزادی کا نقطہ نظر کیا تھا؟ مولانا آزاد نے مجلس خلافت کے مقام آگرہ میں استخلاص وطن کے لیے ہندو مسلم اتحاد پر شہاد فرمایا تھا:

لیے، ہندوستان میں مسلمانوں کے بہترین فرائض انجام دینے یہ میرا عقیدہ ہے جس کا اعلان میں ۱۹۱۲ء میں الہلال کے متا ہوں کہ ایسے لوگ موجود ہوں گے جنہوں نے الہلال کو بر میں جس بڑے نمایاں مقصد کا اعلان کیا گیا تھا، کیا تھا؟

میں فخر کے ساتھ اظہار کرنا چاہتا ہوں کہ وہ ہندو مسلمانوں کا اتفاق تھا، میں نے مسلمانوں کو دعوت دی تھی کہ احکام شرع کی رو سے مسلمانوں کے لیے اگر کوئی فریق ہو سکتا ہے جو نہ صرف ایشیا کو، شرق کو بلکہ اس تمام کرۂ ارضی کی سچائی کو آج چیلنج دے رہا ہے، اس کو منارہا ہے، جس کے غرور سے اللہ کی عالم گیر صداقت کو سب سے بڑا خطرہ ہے، وہ برٹش گورنمنٹ کے سوا کوئی دوسری طاقت نہیں ہے، اس لیے ہندوستان کے مسلمانوں کا فرض ہے کہ وہ احکام شرع کو سامنے رکھ کر حضور پیغمبر اسلام ﷺ کے اس اسوۂ حسنہ کو پیش نظر رکھ کر جو انہوں نے اہل مدینہ اور بیت پرست لوگوں سے مصالحت کرتے ہوئے دکھایا، وہ نمونہ جو خود سرور کائنات نے عمل پیش کیا ہے اور عملا و حکما جو تعلیم قرآن نے دی ہے، ہندوستان کے مسلمانوں کا یہ فرض شرعی کہ وہ ہندوستان کے ہندوؤں سے کامل سچائی کے ساتھ عہد و محبت کا پیمانہ باندھ لیں اور ان کے ساتھ مل کر ایک نیشن ہو جائیں، میرے الفاظ یہ تھے کہ ہندوستان کے سات کرد مسلمان، ہندوستان کے بائیس کرد ہندو بھائیوں کے ساتھ مل کر ایسے ہو جائیں کہ دونوں مل کر ہندوستان کی ایک قوم اور نیشن بن جائیں، اب میں مسلمان بھائیوں کو سنانا چاہتا ہوں کہ خدا کی آواز کے بعد سب سے بڑی آواز جو ہو سکتی ہے وہ محمد (ﷺ) کی آواز تھی، اس وجود مقدس نے عہد نامہ لکھا جس نے یہ اس کے الفاظ ہیں ”انہم امة واحدة“ ہم ان تمام قبیلوں سے جو مدینہ کے اطراف میں بسے ہیں صلح کرتے ہیں، اتفاق کرتے ہیں اور ہم سب مل کر ایک ”امت واحدة“ بننا چاہتے ہیں، امت کے معنی ہیں قوم اور نیشن اور واحدہ کے معنی ہیں ایک۔

اگر میں نے اپنی اپیل میں یہ کہہ دیا کہ ہندوستان کے مسلمان اپنا بہترین فرض اس وقت انجام دیں گے جب وہ ہندوؤں کے ساتھ ایک ہو جائیں گے تو یہی وہ لفظ ہے جو اللہ کے رسول ﷺ نے بھی اس وقت لکھوا دیا تھا کہ ہم سب مل کر قریش کے مقابلے میں ایک نیشن ہو جائیں گے، جن مقاصد کی بنا پر سرور کائنات ﷺ نے یہ عہد کیا تھا، اس سے زیادہ وجوہ آج آپ کے لیے موجود ہیں، اگر اس وقت صرف قریش مکہ کی ایک جماعت تھی جو اسلام کو غربت میں دھمکی دے رہی تھی تو آج اس غربت ثانیہ میں صرف مٹھی بھر قریش نہیں بلکہ کرۂ ارضی کی دو تہائی بسنے والی قومیں، اسلام کو منانا چاہتی ہیں، اگر رسول خدا ﷺ مٹھی بھر قریش مکہ کے مقابلے میں، ابوسفیان

کے تمام قبائل سے اتفاق کر سکتے ہیں تو آج اس عظیم الشان قوت کے مقابلے میں جو تمام مشرق کی آزادی کو پامال کرنا چاہتی ہے، کیا غرض نہیں ہے کہ وہ اپنے بائیس کروڑ ہندوؤں کے ساتھ مل کر ایک

(۵۲،۵۱،۵۰)

رین نیشنل کانگریس کے اجلاس رام گڑھ میں مولانا آزاد نے اپنے ہوئے فرمایا تھا:

ہونے کے میں مذہبی اور کلچرل دایرے میں ایک خاص ہستی رکھتا تھا کہ اس میں کوئی مداخلت کرے لیکن ان تمام احساسات کے کھتا ہوں، جسے میری زندگی کی حقیقتوں نے پیدا کیا ہے، اسلام کی اس راہ میں میری رہنمائی کرتی ہے، میں فخر کے ساتھ محسوس کرتا ہوں ہندوستان کی ایک ناقابل تقسیم ”متحدہ قومیت“ کا ایک عنصر ہوں، عنصر ہوں، جس کے بغیر اس کی عظمت کا بیکل ادھورا رہ جاتا ہے، ب ناگزیر عامل (Factor) ہوں، میں اپنے اس دعوے سے کبھی ات آزاد، ص ۲۹۷-۲۹۸)

ان احمد مدنی کی تصنیف ”متحدہ قومیت اور اسلام“ کا بالاستیعاب دی وطن کے سلسلے میں علامہ شبلی حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن، علی جوہر اور مولانا ابوالکلام آزاد کے خیالات و افکار جو سطور بالا ہٹ کر مولانا حسین احمد مدنی نے وہ کون سا جدید نظریہ پیش کر دیا ہے جس کی بنا پر مولانا مدنی پر جنگ آزادی کے دوران بھی وطن پرستی بعد جب کہ نصف صدی سے زائد عرصہ گزر چکا ہے، مولانا مدنی

تفاوت رہ اس کجاست تا کجا؟

یعنی کے مقالہ ”مولانا آزاد کا تصور قومیت“ سے ایک اقتباس

پیش کیا جا رہا ہے جو غیر جانب دارانہ بھی ہے اور منصفانہ بھی!

”..... نصف صدی قبل نیشن کے تصور پر جو بحث و نزاع ہوئی اس میں توجہ اس انگریزی لفظ کے اردو ترجمے پر نہیں، اس کے سیاسی مفہوم پر مرکوز رہی، اس سلسلے میں علامہ اقبال اور مولانا حسین احمد مدنی کے درمیان جو مباحثہ ہوا، اس کو سمجھنے کے لیے یہ جاننا ضروری ہے کہ مولانا کے پیش نظر عربی زبان میں لفظ ”قوم“ کا قدیمی استعمال تھا، جب کہ اقبال کے مد نظر لفظ ”نیشن“ کے سیاسی مضمرات تھے، اس موضوع پر مولانا ابوالکلام آزاد نے اپنی تصنیف ”مسئلہ قومیت“ میں مفصل بحث کی ہے، یہ تینوں حضرات معروف و مسلم علماء و فضلا ہیں اور ان میں کسی کا مطمح نظر خدا پرستی کے مقابلے میں زمین پرستی نہیں ہے، نیشن کے ساتھ ”ازم“ جوڑ کر اردو میں اس کا ترجمہ ”یت“ کے ساتھ کیا جائے یا ”پرستی“ کے ساتھ مقصد کسی کا بھی پرستش نہیں صرف الفت اور وابستگی ہے۔“ (ایوان اردو، دہلی، مولانا ابوالکلام آزاد نمبر، ص ۱۱۹)۔

اقبال کامل

مرتبہ:- مولانا عبدالسلام ندوی

ڈاکٹر اقبال کے فلسفہ و شاعری پر اگرچہ بہ کثرت مضامین، رسالے اور کتابیں لکھی گئیں لیکن ان سے ان کی بلند پایہ شخصیت واضح اور مکمل طور پر نمایاں نہ ہو سکی، یہ کتاب اس کمی کو پورا کرنے کے لیے لکھی گئی ہے، اس میں ان کے مفصل سوانح حیات کے علاوہ ان کے فلسفیانہ اور شاعرانہ کارناموں کے اہم پہلوؤں کی تفصیل کی گئی ہے، سوانح حیات کے بعد پہلے ان کی اردو شاعری پھر فارسی شاعری کے بہترین اشعار کے انتخاب کے ساتھ مفصل تبصرہ کیا گیا ہے اور ان کے کلام کی تمام ادبی خوبیاں دکھائی گئی ہیں اور ان کی شاعری کے اہم موضوعات یعنی فلسفہ خودی، بخود دی، نظریہ ملت، تعلیم، سیاست، صنف لطیف (یعنی عورت)، فنون لطیفہ اور نظام اخلاق وغیرہ کی تشریح کی گئی ہے۔

قیمت: ۵۰/۰۰ روپے

کر کے ان کو اجنبی شاہ راہوں پر لاکھڑا کر دے گی، اس لیے ہماری کوششیں اور اقدامات ایسے حقائق پر مرکوز ہونے چاہئیں جن کی بنیادیں شریعت کے اصولوں پر قائم ہوں، مسلم ورلڈ لیگ کے سکریٹری نے کہا کہ ہمارے ادارے نے تعلیمی پالیسی اور منصوبے پر کام کرنے کے لیے انٹرنیشنل کمیشن مقرر کیا ہے جو عصر حاضر کے ذہن اور تقاضے کو ملحوظ رکھ کر مذہب اسلام کی درس و تعلیم کا نصاب تیار کرے گا، انہوں نے اس سلسلے میں مباحثہ کے لیے انٹرنیشنل فورم بھی منعقد کرنے کا اعلان کیا ہے جس میں یورپین ممالک کے نمائندے بھی شریک ہوں گے۔

تھائی لینڈ میں چودہ فیصد مسلمان ہیں، وہاں سات سے پندرہ برس تک کے بچوں کے لیے تعلیم قانوناً لازمی ہے، یہی وجہ ہے کہ یہاں کی ملکی شرح خواندگی ۹۳% ہے، مسلمانوں کے دوسو پرائیوٹ مدرسے ہیں جو زیادہ تر جنوب میں ہیں، مسلمانوں کے جن اسکولوں میں قومی نصاب تعلیم داخل ہے ان کو وہاں کی صوبائی حکومتیں فنڈ بھی مہیا کرتی ہیں، سرکاری مدارس میں بھی اسلام کی بنیادی تعلیمات تھائی زبان میں دینے کا انتظام ہے، ادھر حالیہ چند برسوں میں مسلمان جنوبی تھائی لینڈ کے صوبائی اسکولوں میں تدریسی خدمات انجام دے رہے ہیں، اس کے علاوہ سینئر یونیورسٹیوں میں لکچرر کی حیثیت سے بھی ان کا تقرر ہونا شروع ہو گیا ہے، پرنس آف ساکھا یونیورسٹی کے تحت اسلامک کالج بھی اسٹیبلش کیا گیا ہے جو تھائی لینڈ میں مطالعات اسلام کا سب سے بڑا ادارہ بھی ہے، یگ مسلم ایسوسی ایشن آف تھائی لینڈ اور اسلامک سنٹر آف تھائی لینڈ فاؤنڈیشن کے نام سے مسلمانوں کی دورانی تنظیمیں بھی مصروف کار ہیں۔

جاپانی اخبار ”مینی شمن“ میں پالتو پرندوں سے متعلق ایک رپورٹ شائع ہوئی ہے کہ ان میں بھی انسانوں کی طرح زبانوں میں فرق کرنے کی صلاحیت موجود ہوتی ہے، جاپانی سائنس دانوں کے مطابق بندر اور چوہوں سمیت متعدد دودھ پینے والے جانوروں کی آواز شناسی کی اہلیت کا پردہ پہلے ہی فاش ہو چکا ہے، اب پالتو پرندوں میں بھی زبانوں کے درمیان فرق کرنے کی قوت پہلی بار سامنے آئی ہے، جاپانی محققین کے مطابق انہوں نے انگریزی اور جاپانی تحریروں کے کچھ حصے ان پرندوں کو سنائے اور فوراً ہی ان کی آواز سنی گئی تو انہوں نے انگریزی اور جاپانی زبان کے فرق کو واضح طور پر نمایاں کیا، ان کے بقول زبانوں سے واقفیت کے بغیر ان میں فرق کرنے کی صلاحیت

سے جمیع اہل حدیث کا ایک ماہانہ رسالہ ”صراط مستقیم“ شائع ہو رہا ہے ادارے میں جامعہ ازہر کے حوالے سے یہ تحریر کیا گیا ہے کہ اس سب سائنٹ انٹرنیٹ پر مہیا ہیں جو اسلام اور اس کی آفاقی تعلیمات کو تکرار اور غیر مہذب ثابت کرنے میں سرگرم مل ہیں جب کہ ان مسلمانوں کی صرف دوسو ہی سائنٹس ہیں جن پر سالانہ ایک بلین ڈالر مائٹوں کو چلانے میں سالانہ ایک بلین اخراجات کا اندازہ کیا گیا ہے، ان کی ذات اقدس کو ہدف تنقید بنایا گیا ہے، بعض میں عربی عبارتوں پر لکھی گئی ہے، بعض میں قرآنی آیتوں کو خنزیر، کتے یا دوسرے مکروہ جانوروں ”آن“ اور ”سورۃ من مثله“ نامی سائنٹوں میں قرآنی سورتوں جیسی سورہ ہے، ایک سائنٹ کا نام نسلی امتیاز ہے جس میں اسلامی تعلیمات اور دکھایا گیا ہے، ”برہنہ یا عریاں“ نام کی ایک سائنٹ میں عربی اور میں لیتے ہوئے دکھایا گیا اور ان کے جسموں پر قرآنی آیتیں بھی کندہ ہوں کو اسلام کے ازلی دشمن یہودیوں کی پشت پناہی حاصل ہے، تنظیموں نے ۱۹۸۰ء میں پہلی بار کمپیوٹر کے ذریعہ اسلام کو بدنام

کی جانب سے منعقدہ کانفرنس کو خطاب کرتے ہوئے شاہ عبداللہ نے پس منظر میں پیش کرنے کی ضرورت ہے، ان کے نزدیک امت ایک زبردست چیلنج جس کا تعلق خاص طور سے مسلمانوں کے وجود و قدیم نصاب و طرز تعلیم کا مسئلہ ہے، ان کا کہنا ہے کہ غلط تعلیم اسے گی بلکہ مسلمانوں کو ایک درخشاں تہذیبی لیگ سے منحرف

ہے، پرندوں میں یہ صلاحیت پہلی بار سامنے آئی ہے۔

مل مکہ میں وجود میں آنے والا آب زم زم کا کنواں فقید المثال ہے، عمرہ و زائرین ہر سال اس سے سیراب ہو کر خود کو تازہ دم کرتے ہیں، متعدد کا ہے کہ روئے زمین پر اس سے زیادہ صحت افزا اور عمدہ ترین پانی موجود ہے۔ یہ کے مطابق کیلشیم، فلورائیڈ اور میگنیشیم کی اعلا مقدار اس پانی میں پائی جاتی ہے۔ صحت مند و توانا بناتا ہے، جدید مطالعہ سے صدیوں قبل اس کے متعلق تھا کہ اس میں غذا ایت اور امراض سے نجات دینے کی پوری صلاحیت ہے۔

بہ یوسٹن میں واقع میچو یسٹ انسٹی ٹیوٹ آف ٹکنالوجی کے سائنس دانوں نے جس کی مدد سے بنائے جانے والے شیشوں پر اب کبرے اور دھند کا دھوا ہے کہ اس شیشے کو گاڑی میں استعمال کرنے سے ڈرائیور کو گہرے سوتے گا، انہوں نے اپنی ٹکنک کا تذکرہ کرتے ہوئے کہا کہ انہوں نے کو ترقی دی ہے جو شیشے پر لگانے کے بعد روشنی کو صرف ۵.۲ فیصد ہی حقیق میں استعمال ہونے والے شیشے کے بالمقابل ۲ سے ۳ فیصد کم روشنی سبب اس میں کبرا اور دھبہ کو جذب کرنے کی صلاحیت معدوم ہو جائے گا۔

مین کے زیر انتظام دوشہر ہیں، سبوتہ میں ۲۹ اور ملیلہ میں ۲۷ ہزار مسلمان کے ان ہی دوشہروں میں اسلامیات کی تعلیم و تدریس کا انتظام تھا، مگر اب سلامی کمیٹی کی کوششوں سے اسپین کی حکومت نے اپنے تمام سرکاری کالجوں میں شروع کرنے کا اعلان کیا ہے قرآن مجید کے علاوہ دیگر مضامین نوں اور غیر مسلموں کے تعلقات کی نوعیت، نسائیات اور دوسری تہذیبوں بھی اپنی زبان میں پڑھائے جائیں گے، عدلیہ کے وزیر عدل کے بیان اسلامیات کی تعلیم کو رواج دیا جائے گا۔

کے ص اصلاحی

وفیات

شیر مردوں سے ہوا بیشہ تحقیق، تہی
(رشید حسن خاں کی یاد میں)

از:- ڈاکٹر شمس بدایونی ☆

۲۶ فروری بروز اتوار صبح کے سات بجے تھے، میں سفر کے لیے تیار ہو کر پور ٹیکو کے قریب پہنچ چکا تھا، معافون کی گھنٹی بجی، میں واپس ہوا، ریسور اٹھایا ادھر سے آواز آئی "میں خلیف نقوی۔ رشید حسن خاں صاحب کارات انتقال ہو گیا آپ ان کی تدفین میں شریک ہو سکتے ہیں۔" میں کسی اہم وجہ سے اپنے سفر کو ملتوی نہیں کر سکا اور تدفین میں شرکت سے معذور رہا، مگر اس دن ایک احتمال کی کیفیت طاری رہی، ان سے ملاقاتیں اور فون پر کی گئی باتیں یاد آتی رہیں، ان کی اعتماد و یقین سے بھرپور آواز۔ کاٹ دار جملے، بے تکلف لہجہ، کچھ خاص تکیہ کلام، ہاں بھائی، ارے بھئی، دیکھیے، یہ جو ہیں نا، ہاں بس ان کے لہجے اور بیان کا طغی سماعیت پر بار بار دستک دیتا رہا، میں کبھی محظوظ ہوتا رہا اور کبھی ملول، اب یہ آواز سننے کو کہاں ملے گی؟ کون اس طرح دونوک انداز میں پکارے گا؟

۱۔ "ہیلو۔ ارے بھئی! آپ کہاں ہیں؟ ایک ماہ ہو گیا آپ کا کوئی فون نہیں آیا۔ دیکھیے شمس صاحب! کم از کم مہینے میں ایک بار ضرور فون کیجیے۔ یا پھر تعلق منقطع کر لیجیے۔"

۲۔ "ہیلو" جی میں شمس بول رہا ہوں۔ ہاں بھئی شمس صاحب کیسے ہیں آپ؟ آپ کے بچے کیسے ہیں؟ کیسی ہے ہماری بہو؟ اور ہمارے لطیف صاحب ٹھیک ہیں! کاروبار کیسا چل رہا ہے آپ کا؟ کیا لکھ رہے ہیں آج کل آپ؟

دیکھیے شمس صاحب میں برابر سن اور پڑھ رہا ہوں کہ آپ لگاتار سمیناروں میں شرکت کر رہے ہیں، یہ ٹھیک نہیں ہے، آپ کو جم کر سنجیدگی کے ساتھ کسی موضوع پر تین چار سال کام کرنا چاہیے، بس اگر آپ یہ نہیں کریں گے تو خود کو ضائع کر دیں گے، ارے بھائی، میں یہ سب اس لیے

۵۸۶۵، نیو آزاد پورم کالونی، چھاؤنی اشرف خان، پوسٹ عزت نگر، بریلی ۲۲۳۱۲۲۔

کچھ بہتر توقعات رکھتا ہوں، باقی ”آپ کی مرضی“۔

صاحب، وہ جو فلاں صاحب ہیں نا، وہ تو فرقہ ملامتیہ سے متعلق معلوم صاحب کے کیڑے بری طرح بلبلا رہے ہیں اور آپ لکھتے ہیں کہ کیا ہے؟ کیا آپ بھی اوروں کی طرح دنیا ساز بن گئے؟ دیکھیے نیچے تحقیق شرک کو گوارا نہیں کرتی، آپ اگر کسی کو ناراض نہیں کر سکتے سے کام کیے جاسکتے ہیں کیا ضروری ہے کہ آپ تحقیق ہی کریں۔

صاحب کیسے ہیں آپ؟ جی، میں ایک مضمون نواب محمد یار خاں لکھا کر لیا ہے، رکھے شمس صاحب، کیا آپ نے ناظم رام پوری کا یہ

دیکھی ناظم جب میں جاتا ہوں تو کہتا ہے نواب آتے ہیں میں سمجھ گیا صحیح تلفظ نواب ہے۔ ہاں اب بتائیے، کیا امیر کے حالات سنے شمس صاحب، امیر ادب میں صرف اپنے ایک شعر:

باق ہے لیکن مقابلہ تو دل ناتواں نے خوب کیا
رہیں گے بس، اس سے زیادہ ان کی اہمیت نہیں، آپ ان پر اتنی موضوع کی ترجیح کو ذہن میں ضرور رکھا کیجیے، قاضی عبدالودود نے شاہبہ اعلا درجہ کا کام کیا، رضا بے چارے کو کیا ملا؟ وہ آج بھی غیر ہے، آپ کو ابھی بہت کچھ کرنا ہے اپنا وقت ایسے ویسے کاموں میں برباد کیجیے، جیسے آپ پہلے بھی کر چکے ہیں۔

وازی کی قید میں رہا، وہ مجھے مخاطب کرتے رہے اور میں ایک نیاز مند بگھر واپس لوٹا تو گیارہ بجے شب ان کے بیٹے خورشید حسن خاں کو اکہ ۲۵ اور ۲۶ فروری کی درمیانی شب دو بج کر چالیس منٹ پر دروازہ کراچی، ۲۶ فروری کی شام پانچ بجے باڑوئی پشاور کی قبرستان

صاحب سے میرے تعلق کی ابتدا کب ہوئی تاہم اتنا ضرور یاد ہے کہ

۱۹۸۸ء میں جب میری کتاب ”اردو نعت کا شرعی محاسبہ“ شائع ہوئی تو اس پر انہوں نے غالب نامہ دہلی (جنوری ۱۹۸۹ء) میں تبصرہ لکھا تھا، اس وقت تک میرے اور ان کے بیچ شناسائی کا رشتہ قائم نہیں ہوا تھا، یہ میری خوش نصیبی تھی کہ انہوں نے میری طلب و خواہش کے بغیر محض موضوع کے بدلے و نادار ہونے کے سبب تبصرہ لکھا اور خوب لکھا۔

۱۹۹۵ء میں جب میرا علمی مقالہ ”نظامی بدایونی اور نظامی پریس کی ادبی خدمات“ چھپ کر منظر عام پر آیا تو اس کی ایک کاپی خاں صاحب کو بھی ارسال کی گئی، خاں صاحب نے ۹ جون کو مجھے ایک طویل خط لکھ کر مقالے کی خوب داد دی، میرے دل میں خاں صاحب کے علم و فضل، احتساب و سخت گیری کا جو رعب و دبدبہ تھا اس خط کو پڑھ کر وہ احساس ان سے نیاز مندی اور ان کی محبت میں تبدیل ہو گیا، اس وقت وہ دہلی میں تھے، اسی خط میں انہوں نے یہ اطلاع بھی دی تھی کہ آج کل وہ مثنویات شوق مرتب کر رہے ہیں اور اس سلسلے میں انہیں مثنوی ”زہر عشق“ کے نسخہ نظامی (بدایوں) کی تلاش تھی، جس کا طبع ثانی شمس الرحمن فاروقی سے مل گیا لیکن طبع اول ۱۹۱۹ء میں مل سکا، اسی خط میں انہوں نے لکھا کہ:

”آپ کے نظامی صاحب نے مجھے بہت پریشان کر رکھا ہے، آج کل زہر عشق کا نسخہ نظامی میرے پاس نہیں تھا، بارے شمس الرحمن فاروقی صاحب نے بھیج دیا اور ایک نسخہ بدایوں سے آگیا، اس میں مرحوم نے تہنیک ممانعت کے آرڈر کا نمبر بھی لکھا ہے مگر حسب معمول ادھوری بات لکھی ہے اور انداز بیان بڑا مبہم ہے، کچھ بھی واضح نہیں ہوتا، میں نے الہ آباد آرکائیوز میں اس نمبر کے آرڈر کو نکلوانا چاہا، معلوم ہوا کہ وہاں ۱۸۵۷ء تک کے کاغذات ہیں، بعد کے کاغذ لکھنؤ میں ہیں، اب لکھنؤ آرکائیوز کے لیے دو حضرات کو لکھا ہے، دیکھیے کیا رہتا ہے، مرحوم اگر ذرا سی وضاحت کر دیتے تو اس قدر پریشانی نہ ہوتی، قطعہ تاریخ کا بھی احوال یہی ہے، شوق کی عمر اس وقت ۷۷ برس کی تھی اور ذکر ۲۷ برس کے تھے، اس کو معاشرت اور مصاحبت کیسے کہیں گے؟ پھر حوالہ حسب معمول ادھورا بلکہ مجہول، اب اس کی تصدیق کے لیے سرگرداں ہوں، ہاں آپ یہ بتا لگا سکتے ہیں کہ ذکر مرحوم لکھنؤ میں کس زمانے میں تھے اور کیا کرتے تھے؟ ہے کوئی صورت۔“ (خط مکتوبہ ۹ جون ۱۹۹۵ء)

اسی سلسلے کی بعض باتیں اور بھی تھیں جو بعد کے کئی خطوط میں زیر بحث آئیں، مثلاً ایک

۳۱ پر ذکر بدایونی کا قطعہ تاریخ مشمولہ زہر عشق درج کیا گیا ہے، اس سے متعلق معلومات حاصل کرنا چاہتا ہوں، ۱- آخری مصرعے کے آگے آیا ہے؟ اس کا تعلق پورے مصرعے سے ہے یا کسی خاص لفظ سے؟ اصل نسخے (زہر عشق طبع ۱۹۲۰ء) میں ”آئی“ ہے، اسے کیوں بدلا؟ فن تاریخ ”آئی“ کے ۲۱ عدد ہوتے ہیں اور وہی یہاں مراد لیے گئے ہیں ”رہنمائی“ ہے مگر اصل نسخے میں اس کی جگہ ”رونمائی“ ہے، اسے

نیاط (نہ کہ از راہ اعتراض) یہ باتیں پوچھی ہیں کہ شاید طبع اول (۱۹۱۹ء) یعنی طبع اول مجھے نہیں ملی، دوسری اشاعت (۱۹۲۰ء) میرے سامنے

تھے اور ان کے تحریری اختلافات کو آخری حد تک حل کرنے اور سمجھنے

ان دنوں مثنویات شوق مدون کر رہے تھے، انہوں نے اس کے طویل مضامین کی صورت میں ہم عصر رسائل میں شائع کرائے، جولائی میں ان کا ایک مضمون ”مثنویات شوق منبع اشاعت“ شائع ہوا، جس میں سے کسی ایک مثنوی کی اشاعت پر حکومت کے ذریعے لگائی گئی تھیں کی بنیاد پر قطعی طور پر رد کر دیا اور نظامی بدایونی (ف ۱۹۲۷ء) کے لے آرڈر اور اس کے نمبر و تاریخ کے اندراج کو بھی فرضی قرار دیا، اس (لکھنؤ) اور بعض دوسرے اہل قلم نے آج کل میں خطوط لکھ کر خاں کی تردید کی، راقم الحروف نے اس سلسلے میں خاں صاحب کو خط لکھا،

نمبر ہویا مولانا حالی، سید ضامن علی اور ایسے ہی دوسرے بزرگوں کی

روایتیں جب تک ان کا قابل قبول ثبوت نہ ملے، یہ قابل استدلال نہیں ہو سکتیں، ہمارے بزرگ بہت زود یقین اور خوش گمان تھے، اس لیے ہمیں ان کی تحریروں سے استفادہ ضرور کرنا چاہیے مگر آداب تحقیق کے تحت، آپ کے انداز نگارش سے مجھے یہ محسوس ہوا کہ مولانا نظامی ہیرو بن گئے ہیں، دیکھیے ہیرو ورشپ درست انداز فکر نہیں، نسخہ نظامی میں پانچ شعر الحاقی ہیں تو کیا انہیں مان لیا جائے گا؟ اس طرح مت سوچا کیجیے، ایوان اردو کے حالیہ شمارے میں جو تحریریں شائع ہوئی ہیں اس میں الحاقی اشعار کا کچھ بیان آ گیا ہے، مجھے قاضی عبدالودود صاحب کا یہ قول ہمیشہ یاد رہتا ہے کہ مردوں کا حق ہم پر زندوں سے زیادہ نہیں، راوی مرحوم ہویا زندہ ایک ہی طریق کار اختیار کیا جائے گا، قبول روایت میں۔ (خط مکتوبہ ۱۳ جولائی ۱۹۹۶ء)

اسی سلسلے کا ایک مضمون ایوان اردو دہلی (اپریل ۱۹۹۸ء) میں بہ عنوان ”مثنویات شوق- لکھنوی معاشرت کے آئینے میں“ شائع ہوا تھا جو بڑا ہنگامہ پرور ثابت ہوا، اس مضمون میں خاں صاحب نے شرر کی گذشتہ لکھنؤ اور حکیم نجم الغنی خاں کی تاریخ اودھ کے حوالے سے لکھنؤ کی عیش و نشاط کی زندگی کا ایک خاص انداز میں تذکرہ کیا تھا اور اس معاشرے میں طوائف کے کردار کو جزو زندگی دکھایا تھا، معاشرے کے سواد اعظم پر ارباب نشاط کے تسلط کو شوق کے اشعار کا پس منظر قرار دیتے ہوئے شوق کی مثنویات کو لکھنوی معاشرت کا آئینہ دار بتایا تھا، بعض حلقوں نے اس مضمون کو اہالیان لکھنؤ کی تذلیل سمجھا، چنانچہ پروفیسر نیر مسعود نے اس کا جواب ایک مراسلے نما مضمون کی صورت میں دیا جو ”بہ نام رشید حسن خاں“ کے عنوان سے ایوان اردو (دہلی) کی جولائی ۱۹۹۸ء کی اشاعت میں شامل ہوا، یہ بڑا سخت جواب تھا جس میں رسمی آداب و اخلاق کو بھی بالائے طاق رکھ دیا گیا تھا، میں اس مضمون کو پڑھ کر لرز گیا اور کئی مرتبہ میرے لبوں پر یہ مصرعہ آ آ گیا:

مشکل بڑی پڑے گی برابر کی چوٹ ہے

لیکن خاں صاحب نے خاموشی اختیار کر لی، دونوں قلم کار ذی علم و ذی احترام، میں نے

مدیر ”ایوان اردو“ کو ایک خط لکھا جو ستمبر ۱۹۹۸ء کے شمارے میں شائع ہوا، خط حسب ذیل ہے:

”ایوان اردو کے تازہ شمارے میں پروفیسر نیر مسعود صاحب کا مراسلہ نما مضمون نظر

سے گزرا، نیر صاحب اور رشید حسن خاں صاحب، دونوں میرے کرم فرما ہیں اور دونوں بزرگوں کا

ایک خاص ذہنی معیار کے سبب میرے دل میں ہے، لیکن ان صدمہ ہوا، ایک معاصر دوسرے معاصر کے لیے کیے رطب احب کے تبصرہ فسانہ عجائب مرتبہ رشید حسن خاں مشمولہ کتاب نما صراپے معاصر کے لیے کیے دل آزار بن جاتا ہے، اس کا یہ بہت مختصر سے وقت کے اندر دو متضاد تحریروں نے مجھے تذبذب و اخلاق کے مظاہرے کی توقع کی جاتی ہے، میری مودبانہ رائے اپنے خیالات پیش کرنے میں غلبت اور جذباتیت سے کام لیا کریں، اگر اس علم و فضل کے لوگ ایک دوسرے کے لیے ادب تو ہم جیسے ادب کے طالب علم کس کو اپنا آئیڈیل بنائیں گے۔

مر عبدالحق (دہلی) اور لطیف صدیقی (لکھنؤ) کے مضامین شائع حسب کی تحریروں کو جذباتی، غیر سنجیدہ اور غیر علمی اسلوب کا حامل بتایا، دیا کہ دراصل خاں صاحب کو یوپی اردو اکیڈمی کے آزاد اوارڈ ہیں اور شاید یہ مضمون اسی رنجیدگی کے آنسوؤں سے لکھا گیا ہے۔

میں نے مجھے جو خط لکھا اس کا کچھ حصہ یہاں نقل کر دینا ضروری

(۱) کو دو ماہ کے بعد واپس آسکا، یہاں آپ کا خط محفوظ تھا، کا شکریہ، متعدد لوگوں نے مجھ سے نیر صاحب کے لب و لہجے کی کیا ہے، میرا کچھ نہیں بگڑا، علمی مسائل تہائی زبان، میں زیر گفتگو راہیوں کو بیان کیجیے کوئی دہلی والا برا نہیں مانے گا، یہ نہیں سمجھے گا، اس کے برخلاف لکھنؤ کے کسی مسخرے حکم راں (نصیر الدین حیدر) کچھ کہیے، سمجھا جائے گا کہ پورے لکھنؤ، لکھنوی تہذیب اور یہ وہی اقلیت کی نفسیات ہے جس میں لسانی یا مذہبی اقلیتیں اکثر

بہر طور اس کے بعد سے بھی مجھ سے اس سے مراسلت حسب سابق برقرار ہے، ادھر پرسش احوال کے دو خط کیے بعد دیگرے آئے ہیں، مشیر لکھنوی کی ہر سید گوئی مشہور ہے، میرے بھائی نے نثری ہر سید لکھا ہے، خیر یہ ان کا معاملہ ہے، وہ جانیں، اب ان اردو میں لطیف صدیقی کی تحریر آپ نے پڑھی ہوگی، ان کا خط بھی میرے پاس آیا تھا، میں نے مزید کچھ لکھنے سے منع کر دیا، غیر علمی باتیں جس قدر کم ہوں اتنا ہی اچھا ہے، مرحوم سید مسعود حسن رضوی ادیب، مولانا نجم الغنی خاں کو ”حتم الغنی“ کہا کرتے تھے، یوں کہ انہوں نے پوست کنندہ حالات لکھے ہیں تاریخ اودھ میں۔

ہاں! کتاب نما کے حالیہ شمارے میں جین صاحب کا تبصرہ مثنویات شوق پر پڑھا، اصلاً یہ سارا معاملہ اس مولانا آزاد اوارڈ کا تھا، اکبر حیدری صاحب نے کراچی کے طلوع افکار میں بھی کچھ نکل افشاں فرمائی ہے، انعام کا اعلان ہوتے ہی یہی تحریر انہوں نے قومی آواز میں چھپوائی تھی، لب لباب یہ تھا کہ بڑے غیر مستحق شخص کو اب کے یہ انعام دیا گیا ہے، انہوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ وہ روزانہ نیر مسعود صاحب کے یہاں جاتے ہیں، خیر حیدری صاحب کو میں غیر مکلف مانتا ہوں بہ لحاظ تحقیق، یوں وہ کیا اور ان کی بات کیا۔ (خط مکتوبہ ۳ اکتوبر ۱۹۹۸ء)

سطور بالا میں جو کچھ مذکور ہوا اس کا تعلق یا تو فون پر کی گئی گفتگو سے ہے یا نصف ملاقات یعنی مراسلت سے، ان سے بالمشافہ ملاقاتیں بہت کم ہوئیں، باوجود اس ذہنی قربت، ہم خیالی اور محبت کے ملاقات کے مواقع بہت کم حاصل ہوئے، ایک خط میں اس بات کو انہوں نے کس خوب صورت پیرائے میں لکھا ہے:

”بریلی آنا نہیں ہو پاتا، یوں کہ بہت قریب ہے، قربت کے یہ کرشمے اکثر دیکھنے میں آتے رہتے ہیں، آدمی اپنے سے قریب بھی اسی لیے نہیں ہو پاتا کہ وہ اپنے سے دور نہیں ہوتا، اسی لیے تصوف میں عرفان ذات پر بہت زور دیا گیا ہے، بہر صورت کبھی تو تو فنیق رقیق ہوگی۔“

(خط مکتوبہ ۱۳ اگست ۱۹۹۶ء)

خاں صاحب سے پہلی ملاقات دسمبر ۱۹۹۵ء میں غالب انسٹی ٹیوٹ دہلی میں سہ روزہ سمینار (۲۲، ۲۳، ۲۴ دسمبر) کے دوران ہوئی، اس ملاقات میں انہوں نے محبت و شفقت کے جتنے جام تھے سبھی لٹھا دیے، انہوں نے سمینار میں مجھے خود سے علاحدہ نہیں ہونے دیا، دوپہر کا

رغ و بریانی کے مزے لے رہا تھا، انہوں نے محض سبزیوں کے سلاطین اور اجلاسوں میں بھی وہ مجھے اپنے پاس بیٹھنے کی تاکید کرتے رہے، سطح، مطالعے اور مشاہدے، مزاج و نفسیات کو ماہرانہ انداز میں نے متعدد علمی موضوعات پر گفتگو کی، اس وقت وہ دہلی یونیورسٹی کے اجلاسوں میں وہ شریک ہوتے اور شام کو واپس چلے جاتے۔

تمام اسباب لے کر دہلی سے شاہ جہاں پور آ گئے اور یہیں انہوں نے سادہ سا بچھاو کی، اس دوران ان سے مراسلت کا سلسلہ جاری رہا۔ ملاقات کے لیے شاہ جہاں پور ان کے دولت کدے پر حاضر ہوا، چلتے وقت تین کتابیں نذر کیں، مثنوی زہر عشق جدید تحقیق و نی، مقالات صدیقی (ج ۱) از عبدالستار صدیقی اور نجوم الفرقان فی بقرآن کریم کے الفاظ کا اشاریہ ہے جو ۱۸۹۸ء کا مطبوعہ ہے۔

سادہ سا بنا ہوا تھا، جس کمرے میں میں بیٹھا تھا، اس کی نوعیت سی تھی، چاروں طرف کتابیں سلیقے کے ساتھ لگی ہوئی تھیں، سینٹر یا اسٹول پر ادبی رسائل سلیقے سے رکھے ہوئے تھے، کمرے میں سی تھی جو ختم لغات کی جلدوں سے لدی ہوئی تھی، اسی ٹیبل پر پین کی طرف ایک ٹیپ ریکارڈر اور بہت سے کیسٹ رکھے ہوئے تھے، سے پوچھا جناب ٹیبل پر ٹیپ ریکارڈر کا موجود ہونا آپ کا اس ہے، کہنے لگے ہاں بھئی لکھتے پڑھتے وقت ہلکی میوزک سننے کا عادی میں نے کہا میوزک آپ کے مطالعے یا تحریر میں خلل انداز نہیں کی عادت ہے۔

پھر غالب انسٹیٹیوٹ کے سمینار میں ملاقات ہوئی، اس مرتبہ وہ لے گئے تھے، ایک اجلاس میں ان کی صدارت اور میری نظامت تھی، نے مجھ سے کہا، آپ نے نظامت اچھی کی، الفاظ کی ادائیگی

ٹھیک تھی مگر ایک لفظ کا تلفظ وہ نہیں ہے جو آپ نے ادا کیا، بھائی صحت تلفظ کا بھی خیال رکھیے۔

جولائی ۱۹۹۸ء میں رضا لاہوری رام پور کے سمینار میں بھرپور ملاقات ہوئی، اسی ملاقات میں یہ طے پایا کہ ماہ بہ ماہ ایک نشست بریلی میں رکھی جائے اور خاں صاحب اس میں بہ طور خاص شریک ہوں، چنانچہ وہ میری دعوت پر ۸ نومبر ۱۹۹۸ء کو بریلی تشریف لائے اور میرے قریب خانے پر دن گزار کر شام کو شاہ جہاں پور کے لیے واپس ہو گئے، اس موقع پر وہ میرے لیے اپنی تین تصانیف بھی لائے تھے، میں نے ان کی ذہنی خیافت کے لیے چند مقامی ادیبوں ڈاکٹر لطیف حسین ادیب، محمد عرفان، ڈاکٹر مصطفیٰ حسین نظامی، قنبر سعید اور چند اردو دوستوں کو مدعو کر لیا تھا، اچھی نشست رہی، تقریباً دو گھنٹے کی اس نشست میں املا، تلفظ اور زبان کے بہت سے مسائل زیر گفتگو آئے، رشید صاحب کی گل افشانی گفتار دیکھنے کی تھی۔

ان سے جب سے تعلق قائم ہوا تب سے انہوں نے اپنی ہر نئی کتاب دستخط کر کے مجھے ضرور بھیجی اور میری حقیر رائے جاننے کے بھی خواہش مند رہے، میں نے ان کی دو کتابوں "مثنویات شوق" اور "زئل نامہ" پر تبصرہ لکھے جو بالترتیب ہماری زبان دہلی (اگست تا اکتوبر ۱۹۹۸ء) اور شاعر ممبئی (نومبر ۲۰۰۰ء) میں شائع ہوئے، اول الذکر تبصرے کو انہوں نے پسند فرمایا اور جی بھر کر دعائیں دیں لیکن دوسرے تبصرے کو پڑھ کر وہ کچھ کبیدہ خاطر ہو گئے اور کچھ دن فون پر ہاں ٹھیک ہوں تک گفتگو محدود رہی، پھر وہ گفتگو بھی بند ہو گئی، اس تبصرے میں میرے درج کردہ تسامحات ان کی رنجیدگی کا باعث نہیں تھے بلکہ رنجیدگی کا باعث وہ عبارت تھی جس میں میں نے لکھا تھا کہ رشید صاحب نے طویل بیماری کے سبب یہ کام بہت عجلت میں کیا ہے اور ان کے دوسرے تدوینی کاموں سے یہ فروتر ہے۔

آخر آٹھ نو ماہ بعد ان کا فون آیا، شمس صاحب میں رشید حسن خاں بول رہا ہوں، آپ تو اسلام کی نشاۃ ثانیہ پر ایمان رکھتے ہیں، سچ سچ بتائیے آپ مجھ سے ناراض کیوں ہے؟ میں نے کہا قبلہ میں آپ سے ناراض ہونے کی جسارت کیسے کر سکتا ہوں، آپ تو میرے بزرگ ہیں، محسن ہیں، کہنے لگے دیکھیے منافقانہ باتیں نہ کیجیے، سچ سچ بتائیے آپ اب فون کیوں نہیں کرتے؟ میں نے کہا جانے بھی دیجیے

میری ان کی کوئی لڑائی ہے اب چلا جاؤں اب صفائی ہے

میں رابطہ ضرور رکھیے، میرے دل میں آپ کی بڑی قدر ہے، دل کے پتے بھی جانتے ہی ہوں گے؟ آج کل کیا لکھ رہے ہیں؟

(۲)

کی حیات، شخصیت اور تحقیقی و تنقیدی کام ہر طرح کے پیشہ ورانہ تصور تین کے جوہر بنائے تھے، ان پر سود و زیاں سے بالا ہو کر تحقیقی کام کے ساتھ کرتے رہے، انہوں نے جو کام بھی کیا ہے، وہ ہماری تاریخ بطور ذیل میں ان کی حیات و خدمات کا مختصر تعارف پیش کیا جا رہا ہے:

سنڈ میں شاہجہاں پور، بریلی اور رام پور میں پٹھانوں کے خیل (گروہ) نثار ہوئے اور انیسویں صدی عیسوی میں روہیلوں کے عروج اور ان کی نے میں افغانستان اور صوبہ سرحد سے کافی تعداد میں پٹھان ان علاقوں میں گئے، رشید حسن خاں بھی بہ قول ان کے بیٹے خورشید حسن خاں ”نسباً و وطریق سے مکمل پٹھان تھے، وہ پٹھانوں کی فطرت سے بہ خوبی آشنا دل چسپی سے کرتے تھے، ان کے والد کا نام امیر حسن خاں تھا جو محکمہ یزوں اور انگریزی تعلیم کو برا سمجھتے تھے، انہوں نے تحریک عدم تعاون متعینی دے دیا تھا۔

تاریخ پیدائش از روئے تعلیمی اسناد ۱۰ جنوری ۱۹۳۰ء تحریر کی گئی ہے، قی، دہلی ۲۰۰۲ء، ص ۹) جو غلط معلوم ہوتی ہے کیوں کہ ۱۹۳۹ء میں آرڈی نینس فیکٹری میں ملازمت کا آغاز کیا تھا، ظاہر ہے ۹ سال کی عمر یا ہوگا۔

اگست ۱۹۹۸ء کو ممبئی علاج کے لیے گئے تھے، اسی زمانے میں روزنامہ صاحب علی نے ان سے انٹرویو لیا تھا، اس انٹرویو (مطبوعہ ۱۳ اکتوبر کے تعارف میں ادارے کی طرف سے جو نوٹ دیا گیا ہے، اس میں پیدائش دسمبر ۱۹۲۵ء دی گئی ہے، اخبار کا تراشہ خاں صاحب نے خود مجھے

بھیجا تھا، اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اخبار میں شائع کردہ تاریخ خاں صاحب کی فراہم کردہ تھی، اگر یہ غلط ہوتی تو خاں صاحب اس کو قلم زد کرتے یا اس سے مطلع کرتے، لہذا یہ طے ہے کہ ان کی صحیح تاریخ پیدائش دسمبر ۱۹۲۵ء ہی ہے، اس سال پیدائش سے ان کی ملازمت کے آغاز کا سنہ بھی درست قرار پا جاتا ہے، یعنی وہ بہ وقت ملازمت ۱۴ سال کے تھے۔ (۱)

خاں صاحب کی تعلیم کو بھی باضابطہ نہیں کہا جاسکتا، ان کا داخلہ شاہجہاں پور کے عربی مدرسے بحر العلوم میں کرایا گیا تھا لیکن وہ درس نظامی مکمل نہیں کر سکے اور معاشی حالات اچھے نہ ہونے کی وجہ سے ملازمت پر مجبور ہوئے، انہوں نے پرائیویٹ طور پر اردو، عربی، فارسی کے امتحانات پاس کیے، لکھنؤ یونیورسٹی سے دبیر کمال اور الہ آباد بورڈ سے مولوی کا امتحان پاس کیا اور کثرت مطالعہ سے اپنے علم میں برابر اضافہ کرتے رہے، باضابطہ یونیورسٹی ایجوکیشن سے محروم رہے، ۱۹۴۷ء میں آرڈی نینس فیکٹری کی ملازمت سے برطرف کر دیے گئے، ملازمت سے برطرف کیے جانے کا سبب خاں صاحب کا مزدور یونین بنانے میں حصہ لینا اور اس یونین میں جوائنٹ سکریٹری کا عہدہ قبول کرنا تھا، اس فیکٹری میں تیس ہزار سے زائد آدمی کام کرتے تھے۔

ملازمت سے برطرف ہو جانے کے بعد بالترتیب مدرسہ فیض عام اور اسلامیہ ہائرسکینڈری اسکول شاہجہاں پور میں مدرس مقرر ہوئے (۲)، اگست ۱۹۵۹ء میں شعبہ اردو دہلی یونیورسٹی میں ریسرچ اسٹنٹ کے طور پر ان کا تقرر ہوا، یہ تقرر عارضی تھا، ۱۹۶۴ء میں اسے کل وقتی منظوری حاصل ہو گئی، تقریباً تیس سال ملازمت کرنے کے بعد ۳۱ دسمبر ۱۹۸۹ء کو وہ اسی عہدے سے سبکدوش ہوئے۔

سبکدوش ہونے کے بعد ایک مدت تک وہ یہ فیصلہ نہیں کر سکے کہ انہیں دہلی میں رہنا چاہیے یا واپس اپنے وطن لوٹ جانا چاہیے، آخر ۲ فروری ۱۹۹۶ء کو وہ دہلی سے مستقل طور پر شاہجہاں پور آ گئے اور لکھنے پڑھنے کے مشاغل میں مصروف ہو گئے، چند سال پیشتر ان کو ذیابیطیس (۱) ڈاکٹر سید لطیف حسین ادیب نے راقم کو خاں صاحب کی وفات کی اطلاع دیتے ہوئے لکھا تھا ”مجھ سے چار چھ سال بڑے تھے، عمر ۸۲-۸۳ برس کی ہوگی“ (مکتوب ۲۸ فروری ۲۰۰۶ء) (۲) ادیب صاحب کے محولہ مکتوب گرای میں یہ بھی تحریر ہے کہ ”میں ان کو اس وقت سے جانتا تھا جب کہ وہ اپنی نوجوانی کے ایام میں بریلی میں مقیم تھے“ (بنام ضیاء الدین)

اثر انجانا کا شکار ہوئے، ادبی کام اس حال میں بھی جاری رکھا،
مقاعد زندگی گزار رہے تھے۔

ابلیس نے وفات پائی، اس صدمہ کا انہوں نے کسی سے ذکر بھی
نہ کیا۔ کو ان کا بھی وقت موعود آ پہنچا، پس ماندگان میں انہوں نے دو
سور اور بیٹی نادرہ بیگم زوجہ مقصود حسن خاں یادگار چھوڑیں، خاں

مطابق اندازے کے مطابق تقریباً ۳۲ کتابیں لکھیں، ۱۳ کتابیں
سے چند دست یاب نہیں ہو سکیں، مطبوعہ کتب کے اسماع

(۱۹۷۱ء) انتخاب نظیر اکبر آبادی (دہلی ۱۹۷۰ء) انتخاب شبلی (دہلی ۱۹۷۱ء)
(دہلی ۱۹۷۲ء) انتخاب سودا (دہلی ۱۹۷۱ء) انتخاب سودا (دہلی ۱۹۷۲ء)
(دہلی ۱۹۹۶ء) اردو املا (دہلی ۱۹۷۴ء) اردو کیسے لکھیں (دہلی ۱۹۷۵ء)
(دہلی ۱۹۹۰ء) مسائل اور تجزیہ (دہلی ۱۹۷۸ء) لکھنؤ، لاہور ۱۹۸۹ء) تلاش و
(دہلی ۱۹۹۴ء) عبارت کیسے لکھیں (دہلی ۱۹۹۴ء) انشائے غالب
(دہلی ۱۹۹۵ء) مثنویات شوق (دہلی ۱۹۹۸ء، کراچی ۱۹۹۸ء)
(دہلی ۲۰۰۰ء) مثنوی سحر البیان (دہلی ۲۰۰۰ء)
(دہلی ۲۰۰۳ء) گلاسیکی ادب کی فرہنگ ج ۱ (دہلی ۲۰۰۳ء)۔

بات غالب ہے، جسے انہوں نے ”گنجینہ معنی کا طلسم“ نام دیا
۱۵۰۰ صفحات پر، غالب کے اردو کلام میں مستعمل الفاظ
جلد اول جس کی کتابت ہو چکی ہے، جلد ہی انجمن ترقی اردو

امراؤ جان ادا اور قصائد سودا کی تدوین بھی ان کے پیش

نظر تھی، اس سلسلے کا مواد وہ برابر اکٹھا کر رہے تھے لیکن ان پر کام کرنے کی نوبت نہیں آ سکی۔

خاں صاحب کے پسندیدہ موضوع ادبی تحقیق اور تدوین رہے ہیں لیکن ادب میں ان کا
اختصاص ادبی تحقیق اور تدوین متن کے ساتھ ساتھ املا، لغت، زبان و قواعد کے مسائل اور عروض
بھی رہے ہیں، ان کی جملہ تصانیف ان موضوعات میں سے کسی نہ کسی کا احاطہ کرتی نظر آتی ہیں۔
خاں صاحب نے ہند و پاک کی مختلف جامعات میں اصول تحقیق و تدوین اور مشرقی
شعریات پر تقریباً دو درجن کچر دیے، املا پر متعدد ورکشاپ کنڈکٹ کیں، شعبہ اردو جموں یونیورسٹی
اور شعبہ اردو بمبئی یونیورسٹی میں بہ حیثیت وزیٹنگ فیلو متعینہ مدت میں لکچر دیے۔

خاں صاحب کو ملک اور بیرون ملک کے تقریباً ایک درجن انعامات و اعزازات سے نوازا گیا،
مثلاً دہلی ساہتیہ کلا پریشد ایوارڈ ۱۹۷۷ء، غالب ایوارڈ ۱۹۷۹ء، نیاز فتح پوری ایوارڈ (کراچی) ۱۹۸۹ء،
محمد طفیل ادبی ایوارڈ (لاہور) ۱۹۹۰ء، کل ہند بہادر شاہ ظفر ایوارڈ ۱۹۹۱ء، ابوالکلام آزاد ایوارڈ ۱۹۹۷ء۔
میری نظر میں ان کو اب تک کا سب سے بڑا اعزاز و اکرام انجمن ترقی اردو ہند دہلی نے دیا
تھا، انجمن کی نشر و اشاعت کمیٹی نے یہ فیصلہ کیا تھا کہ خاں صاحب کی کسی بھی کتاب کے مسودے کو
اشاعت کی منظوری حاصل کرنے کے لیے کمیٹی کے سامنے نہ رکھا جائے بلکہ مسودہ موصول ہوتے ہی
بغیر کسی تاخیر کے شائع کر دیا جائے، انجمن کی تاریخ کا شاید یہ سب سے انوکھا فیصلہ تھا جو ہر لحاظ سے
مفید مطلب ثابت ہوا، ایک مصنف کی کتاب اگر اشاعت سے محروم رہے یا اس کی اشاعت میں
توقف یا التوا پیدا ہو جائے تو اس کے آئندہ کے تصنیفی منصوبے متاثر ہو جاتے ہیں، خاں صاحب اس
معنی میں خوش نصیب مصنف تھے کہ ان کی ہر نئی کتاب تصنیف و تکمیل کے دوران ہی اشاعت کے
مراحل طے کرنے لگتی تھی، خاں صاحب کو اشاعت کے مراحل سے بے نیاز کرنے اور ان کے خاص
اختیار کردہ املا، توقیف نگاری، اعراب نگاری کو برقرار رکھنے کی انجمن نے جو مثال قائم کی، اس کے
لیے وہ تمام اردو حلقے کے شکریے کی مستحق ہے، دو مصرعوں پر میں اپنی بات کو ختم کرتا ہوں:

تھی وہ اک شخص کے تصور سے

اب وہ رعنائی خیال کہاں

☆☆☆

دارالمصنفین کا سلسلہ تاریخ ہند

Rs	Pages		
80/-	492	سید نجیب اشرف ندوی	۱۔ مقدمہ رقعات عالم گیر
150/-	605	سید صباح الدین عبد الرحمن	۲۔ بزم تیمور یہ اول
50/-	266	سید صباح الدین عبد الرحمن	۳۔ بزم تیمور یہ دوم
56/-	276	سید صباح الدین عبد الرحمن	۴۔ بزم تیمور یہ سوم
140/-	746	سید صباح الدین عبد الرحمن	۵۔ بزم صوفیہ
80/-	524	سید صباح الدین عبد الرحمن	۶۔ ہندوستان کے عہد وسطیٰ کی ایک ایک جھلک
50/-	194	سید ابوظفر ندوی	۷۔ مختصر تاریخ ہند
20/-	70	عبد السلام قدوائی ندوی	۸۔ ہندوستان کی کہانی
56/-	420	سید ابوظفر ندوی	۹۔ تاریخ سندھ
75/-	410	ضیاء الدین اصلاحی	۱۰۔ ہندوستان عربوں کی نظر میں اول
125/-	358	ضیاء الدین اصلاحی	۱۱۔ ہندوستان عربوں کی نظر میں دوم (جدید ایڈیشن)
		ابوظفر ندوی	۱۲۔ گجرات کی تمدنی تاریخ
80/-	648	سید صباح الدین عبد الرحمن	۱۳۔ ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے تمدنی جلوے
70/-	370	سید صباح الدین عبد الرحمن	۱۴۔ بزم مملوکیہ
50/-	354		۱۵۔ ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے عہد کے تمدنی کارنامے ادارہ
			۱۶۔ ہندوستان کے سلاطین علماء و مشائخ کے تعلقات پر ایک نظر
75/-	238	مرتبہ: سید صباح الدین عبد الرحمن	
56/-	468	ترجمہ: علی حماد عباسی	۱۷۔ کشمیر سلاطین کے عہد میں
30/-	134	سید صباح الدین عبد الرحمن	۱۸۔ ہندوستان امیر خسرو کی نظر میں
50/-	252	سید صباح الدین عبد الرحمن	۱۹۔ ہندوستان کی بزم رفتہ کی چچی کہانیاں اول
30/-	180	سید صباح الدین عبد الرحمن	۲۰۔ ہندوستان کی بزم رفتہ کی چچی کہانیاں دوم
25/-	132	ابوالحسنات ندوی	۲۱۔ ہندوستان کی قدیم اسلامی درسگاہیں
95/-	442	سید سلیمان ندوی	۲۲۔ عرب و ہند کے تعلقات

لانی لغت): مرتبہ جناب مولانا حکیم عزیز الرحمن اعظمی، بڑی تقطیع، عمدہ کاغذ
مع گرد پوش، صفحات جلد اول ۷۸۷، جلد دوم ۸۸۸، جلد سوم ۶۰۳، قیمت ہر
کتاب: مکتبہ فردوس، مکارم نگر، برولیا نیگور مارگ، لکھنؤ۔

س، تصنیف و تحقیق، ترجمہ و تالیف اور وعظ و تبلیغ کے ساتھ طب و ادب کا بیک
س کے حصے میں آتا ہے، علمائے متقدمین میں جس کثرت سے اس کی مثالیں ملتی
ہیں، زیر نظر لغت کے مرتب یقیناً ایک استثنائی شخصیت ہیں جن کے قلم سے دو درجن
نکل چکی ہیں، بعض کا ذکر ان سطروں میں بھی آچکا ہے، مسلسل محنت، عرق ریزی اور
ثانیہ ہے، پیرائے سالی، عوارض کی کثرت اور صحت کی نادرستی کے باوجود ان کا علمی
باجائے گا اور اس کی تازہ مثال زیر نظر سلسلہ لسانی لغت ہے جس میں انہوں نے
اور اردو ترجمے کا التزام کیا اور جو کام ایک جماعت کے کرنے کا تھا اس کو انہوں
بی زبان پر ان کا عبور تو مسلم ہے بقول مدیر معارف ”عربی کی جو اچھی کتاب
کر کے ہی دم لیتے ہیں، طبع زاد معلوم ہونے والے ان ترجموں میں بڑی روانی،
ہے“ لیکن انگریزی زبان میں بھی ان کی یہ مہارت اور استعداد کی پختگی واقعی
سے بھی زیادہ ان کی ہمت اور حوصلہ قابلِ داد ہے، انگریزی، عربی اور اردو کا یہ سنگم
ہے، ترجمہ کی خوبی کی اصل قدر تو اس فن کے ماہرین ہی کر سکتے ہیں، ہماری نظر میں
ہے، البتہ اردو میں بعض مترادف الفاظ میں نامانوس لفظ بھی آگئے ہیں، مثلاً
کے ترجمہ میں لفظ صادقاتی بھی ہے اور یہ بھی سہو کتابت سے صاداتی ہو گیا ہے

ترجمہ میں حیوانا شنایات کا لفظ بھی وضاحت طلب ہے، ACCOMMODATION
ٹرین کی جگہ محض ٹرین یا لوکل ٹرین شاید زیادہ مناسب ہوتا، ACCOMPANIMENT
نام فہم نہیں، کمپیوٹر کی کتابت میں بھی خاصی غلطیاں ہیں، اردو میں بھی اور اصل
واڈیشن زیادہ توجہ کا مستحق ہے، شروع میں مولانا ضیاء الدین اصلاحی اور مولانا
دو فاضل مرتب کی تحریریں بھی ہیں۔

ع-ص